СПЕЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИПО ГАРАНТ.
ФЕВРАЛЬ 2014 ГОДА

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ®
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ВЕСТИ ГАРАНТА

ИМУЩЕСТВЕННЫЙ ВЫЧЕТ:
НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ
стр. 7

НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ – 2014
стр. 13

ПРЕЦЕДЕНТ:
ДЕЛО О НОРМАХ ИСКУССТВЕННОЙ УБЫЛИ
стр. 15

ВСТУПИЛИ В СИЛУ
ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ О БУХУЧЕТЕ
стр. 8

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ВЕСТИ ГАРАНТА

№ 2, февраль 2014

Распространяется в рамках информационно-правового обеспечения ГАРАНТ.

Учредитель:
ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС»

Главный редактор:
Юрий Пивоваров

Над номером работали:
Алексей Александров, Марина Андреева, Анастасия Бахтина, Татьяна Болотова, Наталья Горшенина, Елизавета Гришина, Кирилл Котов, Мария Новоселова, Юлия Сильченко, Елена Урумова, Сергей Хаванский, Станислав Щербаков

Дизайн и верстка:
Борис Лысаченко

Адрес редакции:
119234, г. Москва,
Ленинские горы, д. 1, стр. 77,
Центр информационных технологий МГУ.
Тел.: 8 (495) 647-62-38,
E-mail: vesti@garant.ru
Издание зарегистрировано в Росохранкультуре 13.03.2006, рег. № ФС77-23665.

Отпечатано в ОАО «КОНТИ-ПРИНТ»
Адрес типографии: 129223, г. Москва, проспект Мира, д. 119, строение 47.
Подписано в печать 13.01.2014
Тираж 85 534 экз., распространяется бесплатно

© ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ», 2014. Система ГАРАНТ выпускается с 1990 года. Компания «Гарант» и ее партнеры являются участниками Российской ассоциации правовой информации ГАРАНТ.

НАШИ АНОНСЫ

РАСПИСАНИЕ ВСЕРОССИЙСКИХ СПУТНИКОВЫХ ОНЛАЙН-СЕМИНАРОВ

6 ФЕВРАЛЯ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА РЕАЛИЗАЦИИ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ

Выступление к. п. н., профессора кафедры государственных и корпоративных закупок, проректора по научной и инновационной деятельности ГОУ «Институт развития дополнительного профессионального образования», члена-корреспондента РАЕН **Татьяны Николаевны ТРЕФИЛОВОЙ**.

11 ФЕВРАЛЯ

Практический семинар по методикам ЗАО «Сбербанк-АСТ» для заказчиков и участников размещения заказа

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД СОГЛАСНО ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ ОТ 5 АПРЕЛЯ 2013 Г. № 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ». СЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ НА УЧЕБНОЙ ПЛОЩАДКЕ «СБЕРБАНК-АСТ»

Выступление руководителей направлений отдела регионального развития Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Екатерины Евгеньевны МАКОВЛЕВОЙ и Татьяны Валерьевны КАСЬКОВОЙ**.

13 ФЕВРАЛЯ

НДС В 2014 ГОДУ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И БАНКОВ

Выступление преподавателя Центра переподготовки бухгалтеров и аудиторов МГУ им. М.В. Ломоносова, главного редактора журнала «Вопросы налогообложения кредитных организаций», советника налоговой службы II ранга **Раисы Ивановны РЯБОВОЙ**.

18 ФЕВРАЛЯ

ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ. СПОСОБЫ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Выступление руководителя направления отдела регионального развития Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Екатерины Евгеньевны МАКОВЛЕВОЙ**.

19 ФЕВРАЛЯ

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛОК В НОВОЙ РЕДАКЦИИ ГК РФ

Выступление к. ю. н., доцента, начальника Управления законодательства Высшего Арбитражного Суда РФ **Романа Сергеевича БЕВЗЕНКО**.

20 ФЕВРАЛЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ. ДЕМОНСТРАЦИЯ ПРОЦЕДУРЫ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА СОГЛАСНО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ. АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ, ВНОСИМЫХ ЗАКОНОМ № 44-ФЗ В ПРОЦЕДУРУ АУКЦИОНА

Выступление руководителя направления отдела регионального развития Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Екатерины Евгеньевны МАКОВЛЕВОЙ**.

25 ФЕВРАЛЯ

РАЗМЕЩЕНИЕ ЗАКАЗА АВТОНОМНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ, УНИТАРНЫМИ (КАЗЕННЫМИ) ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ГОСУДАРСТВЕННЫМИ КОМПАНИЯМИ И КОРПОРАЦИЯМИ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 18 ИЮЛЯ 2011 Г. N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ». ПРАКТИКА РАБОТЫ НА УНИВЕРСАЛЬНОЙ ТОРГОВОЙ ПЛОЩАДКЕ ЗАО «СБЕРБАНК-АСТ»

Выступление руководителя учебно-методического центра ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Надежды Борисовны РЫЖОВОЙ** и руководителя направления дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Дарьи Александровны МАТВЕЕВОЙ**.

27 ФЕВРАЛЯ

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА: НАЧИСЛЕНИЕ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Выступление к. э. н., аттестованного консультанта по налогам и сборам, члена Палаты налоговых консультантов России, аттестованного профессионального бухгалтера, аттестованного преподавателя ИПБ России, ведущего специалиста консалтинговой компании **Ольги Анатольевны ШАРКАЕВОЙ**.

НАЛОГОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ

(ПЕРИОД С 1 ПО 28 ФЕВРАЛЯ 2014 ГОДА)

3 ФЕВРАЛЯ

Транспортный налог

Налогоплательщики-организации представляют в налоговые органы по месту нахождения транспортных средств налоговую декларацию за 2013 год.

Земельный налог

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию по земельному налогу за 2013 год.

14 ФЕВРАЛЯ

Налог на прибыль организаций

Налогоплательщики, для которых отчетным периодом по налогу является месяц, уплачивают налог с доходов в виде процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам за январь 2014 года.

17 ФЕВРАЛЯ

Страховые взносы в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования

Плательщики страховых взносов на обязательное медицинское страхование уплачивают ежемесячный обязательный платеж за январь 2014 года.

Плательщики страховых взносов на обязательное медицинское страхование представляют расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 2013 год.

Страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации

Плательщики страховых взносов на обязательное пенсионное страхование уплачивают ежемесячный обязательный платеж за январь 2014 года.

Плательщики страховых взносов на обязательное пенсионное страхование представляют расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 2013 год.

Плательщики страховых взносов, осуществляющие выплаты и иные вознаграждения в пользу обучающихся в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования по очной форме обучения за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде по трудовым договорам или по гражданско-правовым договорам, представляют документы, подтверждающие членство в студенческом отряде обучающихся и форму их обучения в период такого членства.

Страховые взносы в Фонд социального страхования Российской Федерации

Плательщики страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством уплачивают ежемесячный обязательный платеж за январь 2014 года.

Акцизы

Налогоплательщики, осуществляющие на территории Российской Федерации производство алкогольной продукции (за исключением вин, фруктовых вин, игристых вин (шампанских), натуральных напитков с объемной долей этилового спирта не более 6 процентов объема готовой продукции, изготовленных из виноматериалов, произведенных без добавления этилового спирта) и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции, уплачивают авансовый платеж за февраль 2014 года.

Индивидуальный (персонифицированный) учет в системе обязательного пенсионного страхования

Страхователи представляют сведения о страховых взносах и страховом стаже застрахованных лиц за 2013 год.

18 ФЕВРАЛЯ

Акцизы

Налогоплательщики, уплатившие авансовый платеж акциза по алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции, представляют в налоговый орган документы, подтверждающие уплату авансового платежа за февраль 2014 года. В целях освобождения от уплаты авансового платежа акциза налогоплательщики представляют в налоговый орган банковскую гарантию и извещение об освобождении от уплаты авансового платежа акциза.

20 ФЕВРАЛЯ

НДС

Налогоплательщики (налоговые агенты) уплачивают 1/3 суммы налога за IV квартал 2013 года.

Косвенные налоги

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию и уплачивают налоги по товарам, принятым на учет в январе 2014 года.

Налог на игорный бизнес

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию и уплачивают налог за январь 2014 года.

Сбор за пользование объектами водных биоресурсов

Налогоплательщики уплачивают регулярный взнос.

25 ФЕВРАЛЯ

НДПИ

Налогоплательщики уплачивают налог за январь 2014 года.

Акцизы

Налогоплательщики (кроме имеющих свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, и (или) свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом) уплачивают акцизы и представляют налоговую декларацию за январь 2014 года.

Налогоплательщики, имеющие свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, и (или) свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом, уплачивают акцизы по прямогонному бензину и денатурированному этиловому спирту и представляют налоговую декларацию за ноябрь 2013 года.

28 ФЕВРАЛЯ

НДПИ

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию за январь 2014 года.

Страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации

Главы крестьянских фермерских хозяйств, не производящие выплат и иных вознаграждений физическим лицам, представляют расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 2013 год.

Налог на прибыль организаций

Налогоплательщики уплачивают 2-й ежемесячный авансовый платеж по налогу за I квартал 2014 года (об организациях, уплачивающих только квартальные авансовые платежи, см. ст. 286 НК РФ).

Налоговые агенты представляют расчеты по итогам отчетного периода.

Налогоплательщики, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли, представляют налоговую декларацию и уплачивают авансовый платеж за январь 2014 года.

Индивидуальный (персонифицированный) учет в системе обязательного пенсионного страхования

Физические лица, самостоятельно уплачивающие страховые взносы, осуществляющие предпринимательскую деятельность в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, или на работах в особых или вредных условиях труда, дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии, в добровольном порядке представляют сведения о начисленных и уплаченных страховых взносах на обязательное пенсионное страхование и страховом стаже застрахованного лица.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И БУХУЧЕТА

Закон о бухучете: что нового?

Вносимые поправки обусловлены присоединением России к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок.

Вводится понятие «мнимого» и «притворного» объекта бухучета. К первому относится несуществующий объект, который значится в бухучете лишь для вида. Ко второму – объект, который отражен в бухучете вместо другого объекта с целью его прикрытия.

Закреплено, что счета бухучета не должны вестись вне применяемых регистров бухучета. На основании последних составляется бухгалтерская (финансовая) отчетность. Также она формируется исходя из информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

Запрещено принимать к бухучету документы, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок. С бухгалтеров (в частности, привлекаемых по гражданским договорам) снимается ответственность за соответствие составленных другими лицами первичных учетных документов свершившимся фактам хозяйственной жизни.

Уведомление о разработке федерального стандарта и проект последнего теперь не нужно публиковать в печатном издании. Они размещаются только на сайте разработчика, а указанное уведомление – также на интернет-страничке уполномоченного органа. То же самое касается уведомления о завершении публичного обсуждения проекта федерального стандарта.

См. **Федеральный закон** от 21 декабря 2013 г. № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете» и признании утратившей силу статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон вступил в силу с 1 января 2014 года.

НДС, НДФЛ и налог на прибыль: новшества в отношении операций с ценными бумагами

Внесены поправки в Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) и Закон «О рынке ценных бумаг».

В последнем закреплено, что российские депозитарные расписки могут размещаться путем открытой или закрытой подписки, а также на условиях передачи представляемых ценных бумаг.

В НК РФ внесены, в частности, следующие коррективы. Закреплен порядок определения налоговой базы по НДФЛ и налогу на прибыль при совершении операций с депозитарными расписками. Последними называются российские депозитарные расписки, а также ценные бумаги зарубежных эмитентов, удостоверяющие права на ценные бумаги российских и (или) иностранных эмитентов. Представляемыми являются ценные бумаги, права на которые удостоверяют депозитарные расписки.

Так, погашение депозитарных расписок при получении представляемых ценных бумаг, а также передача таких бумаг при размещении депозитарных расписок не признаются реализацией или иным выбытием ценных бумаг. Расходы при реализации представляемых ценных бумаг, полученных при погашении депозитарных расписок, определяются исходя из цены приобретения депозитарных расписок (включая соответствующие расходы), а также затрат, связанных с реализацией.

Введены особенности определения доходов и расходов эмитентов российских депозитарных расписок. Уточнено, что выплаты по представляемым ценным бумагам, полученные от эмитента российских депозитарных расписок, не признаются доходами от источников в России.

Кроме того, налогоплательщику предоставлено (с учетом ряда особенностей) право на следующие инвестиционные налоговые вычеты. В размере положительного финансового результата, полученного в налоговом периоде от реализации (погашения) ценных бумаг, обращающихся на ОРЦБ. В сумме денежных средств, внесенных на индивидуальный инвестиционный счет. В сумме доходов, полученных по операциям, учитываемым на названном счете.

Налог на прибыль затронули и другие коррективы. Так, в состав внереализационных расходов включены затраты по погашению эмитентом собственных эмиссионных долговых ценных бумаг, обращающихся на ОРЦБ, в сумме разницы между стоимостью их погашения и номинальной стоимостью.

Обновлены особенности определения налоговой базы участников договора доверительного управления имуществом, а также по операциям с ценными бумагами. Уточнены особенности учета процентов по долговым обязательствам. Скорректирован порядок признания доходов и расходов при методе начисления.

Не остался без внимания и НДС. В частности, освобожден от налогообложения ряд операций в рамках клиринговой деятельности. Уточнен порядок отнесения сумм НДС на затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг).

См. **Федеральный закон** от 28 декабря 2013 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в статью 27.5-3 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» и части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

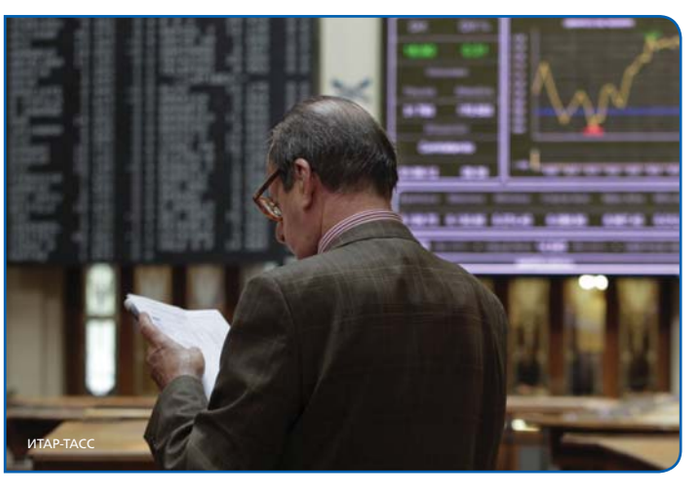
Поправки вступили в силу с 1 января 2014 года, за исключением отдельных положений.

В налоговых документах указываем коды ОКТМО, а не ОКАТО

С 1 января 2014 года в бюджетном процессе вместо ОКАТО применяется Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований (ОКТМО).

В связи с этим при заполнении налоговой отчетности следует указывать коды ОКТМО. Речь идет о декларациях по транспортному, земельному налогам, ЕНВД, НДФЛ, НДПИ, налогам на прибыль и игорный бизнес, акцизам (исключение – на табачные изделия), по форме 4-НДФЛ, о справке о доходах физлица (форма 2-НДФЛ). Это также сведения о сборах за добычу водных биоресурсов и пользование объектами животного мира.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА СТР. 5


ИТАР-ТАСС

ПРОДОЛЖЕНИЕ
НАЧАЛО НА СТР. 4

В остальных налоговых декларациях до утверждения их новых форм в поле «Код ОКАТО» рекомендуется проставлять код ОКТМО. Это также касается расчета регулярных платежей за пользование недрами, декларации по налогу на прибыль иностранной организации и налогового расчета (информации) о суммах выплаченных зарубежным компаниям доходов и удержанных налогов.

См. **письмо Федеральной налоговой службы** от 25 декабря 2013 г. № ГД-4-3/23381@.

Декларации по НДФЛ, НДПИ, ЕНВД, транспортному и земельному налогам: коды ОКАТО заменили на коды ОКТМО

С 1 января 2014 года в бюджетном процессе используются коды ОКТМО вместо ОКАТО.

В связи с этим уточняются некоторые формы документов, утвержденные ФНС России.

Это сведения о выданных лицензиях (разрешениях) на пользование объектами животного мира, об уплаченных сборах в данной области; о разрешениях на добычу водных биоресурсов; о количестве объектов водных биоресурсов, подлежащих изъятию из среды обитания в качестве разрешенного прилова.

Также уточняется порядок заполнения справки 2-НДФЛ, деклараций 3-НДФЛ, 4-НДФЛ, по акцизам, земельному и транспортному налогам, НДПИ, налогам на игорный бизнес, на прибыль организаций, ЕНВД.

См. **приказ Федеральной налоговой службы** от 14 ноября 2013 г. № ММВ-7-3/501@ «О внесении изменений в приказы ФНС России».

Зарегистрировано в Минюсте России 19 декабря 2013 г. Регистрационный № 30673.

ВЗНОСЫ ВО ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ

Для IT-организаций уточнены условия применения пониженных взносов во внебюджетные фонды

Внесены поправки в Закон «О страховых взносах в ПФР, ФСС России и ФФОМС».

Уточнены условия применения пониженных тарифов (ПФР – 14%, ФСС России и Фонды ОМС – 0%) для организаций, действующих в области информтехнологий (кроме имеющих статус резидента технико-внедренческой особой экономической зоны), на период 2011–2019 годов.

Из общего объема доходов организации, от которого исчисляется доля «профильных», исключены доходы в виде курсовой разницы, образующейся вследствие отклонения курса продажи (покупки) иностранной валюты от официального курса, а также от переоценки валютных ценностей, требований (обязательств) в иностранной валюте.

Снижен порог средней численности работников с 30 до 7 человек. Она определяется за 9 месяцев года, предшествующего переходу организации на уплату страховых взносов по пониженным тарифам. Для вновь созданных организаций – за отчетный (расчетный) период.

См. **Федеральный закон** от 28 декабря 2013 г. № 428-ФЗ «О внесении изменений в статью 57 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Поправки вступили в силу с 1 января 2014 года.

Уточнен порядок взыскания платежей в государственные внебюджетные фонды

Поправки касаются процедуры взыскания платежей в государственные внебюджетные фонды.

Так, орган контроля за уплатой страховых взносов может принимать решение (постановление) об их взыскании в отношении как одного, так и нескольких требований одновременно.

Решение о взыскании задолженности за счет средств, находящихся на банковских счетах организаций и ИП, принимается не позднее 2 месяцев после истечения срока, указанного в требовании.

Введено исключение для случаев, когда требуемая сумма не превышает 1,5 тыс. руб. в части платежей, администрируемых ПФР, или 500 руб. в части платежей, администрируемых ФСС России. В подобных ситуациях решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного в одном или нескольких требованиях, но не позднее 1 года и 2 месяцев после истечения срока исполнения самого раннего требования.

Вышеназванное не касается процедуры взыскания страховых взносов, пеней и штрафов с плательщиков, в отношении которых возбуждено производство по делу о банкротстве.

Постановление о взыскании страховых взносов за счет имущества организации или ИП принимается в течение 1 года после истечения срока исполнения требования об их уплате. Если неуплаченная сумма не превышает вышеуказанных значений, такое постановление выносится не позднее 2 лет после истечения срока исполнения самого раннего требования.

Кроме того, можно принимать одно постановление в отношении задолженности по взносам на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по взносам на ОСС от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний.

Уточнена процедура взыскания страховых взносов в судебном порядке.

См. **Федеральный закон** от 21 декабря 2013 г. № 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка взыскания платежей в государственные внебюджетные фонды».

Страховые взносы: что ожидает россиян в 2014 году?

С 1 января 2014 года вступили в силу изменения в законодательстве о страховых взносах.

До 2016 года сохранен тариф на уровне 2013 года в отношении большинства плательщиков в размере 30% в пределах установленной величины базы для начисления взносов и 10% в бюджет ПФР сверх этого показателя.

До 2018 года продлен период применения льготного тарифа для малых предприятий производственной и социальной сфер, для социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительных и аптечных учреждений с постепенным ежегодным увеличением совокупного тарифа на 2 процентных пункта.

Для организаций, оказывающих инжиниринговые услуги, тариф установлен на общих основаниях – 22% плюс 10%.

За декабрь 2013 года суммы взносов, зачисляемых в ПФР на выплату страховой и накопительной частей трудовой пенсии, перечисляются по прежним КБК до 15 января 2014 года.

Предельная величина базы, с которой уплачиваются взносы в систему ОПС, в 2014 году составит 624 тыс. руб. плюс 10% сверх этой суммы.

Приведены тарифы взносов на ОПС. Предельная величина базы для начисления за 2013 год – 568 тыс. руб.

Взносы на ОПС должны уплачиваться на основании единого расчетного документа.

Указаны тарифы, в том числе в соответствии с выбранным вариантом пенсионного обеспечения (направление 0% или 6% на накопительную часть трудовой пенсии).

Обращается внимание на необходимость применять в распоряжениях о переводе средств коды ОКТМО вместо ОКАТО.

См. **информацию Пенсионного фонда России** от 31 декабря 2013 г. «Изменения для плательщиков страховых взносов в 2014 году».

НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ

Налог на имущество организаций: обновлены формы декларации и расчета по авансовому платежу

В связи с изменениями в Налоговом кодексе Российской Федерации пересмотрены формы декларации и расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организаций, порядок их заполнения, электронные форматы представления.

Так, в разделе 3 декларации теперь отражается расчет суммы налога по объекту недвижимости, налоговой базой в отношении которого признается кадастровая (инвентаризационная) стоимость. Ранее данный раздел касался недвижимого имущества иностранной организации, которое не относится к ее деятельности в России через постоянное представительство.

Вместо кодов ОКАТО должны применяться коды ОКТМО.

Раздел 2 заполняется отдельно, в том числе в отношении ж/д путей общего пользования, магистральных трубопроводов, линий энергопередачи, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов.

Появилась новая строка (Код 270), где указывается остаточная стоимость всех учтенных на балансе основных средств по состоянию на 31 декабря налогового периода. Исключение – имущество, не подлежащее налогообложению (кроме движимого, принятого с 1 января 2013 года на учет в качестве основных средств). Данная строка заполняется по местонахождению организации, ее обособленных подразделений, имеющих отдельный баланс, недвижимости, находящейся вне их.

Уточнены коды налоговых льгот.

Приказ вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования и применяется начиная с представления декларации за налоговый период 2013 года.

См. **приказ Федеральной налоговой службы** от 5 ноября 2013 г. № ММВ-7-11/478@ «О внесении изменений в приложения к приказу ФНС России от 24 ноября 2011 г. № ММВ-7-11/895 «Об утверждении форм и форматов представления в электронном виде налоговой декларации и налогового расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организаций и порядков их заполнения».

Зарегистрировано в Минюсте России 19 декабря 2013 г. Регистрационный № 30649.

ПРАВОВОЙ КАЛЕНДАРЬ

(ПЕРИОД С 1 ПО 28 ФЕВРАЛЯ 2014 ГОДА)

1 ФЕВРАЛЯ

Вступает в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Вводится тотальный учет древесины и сделок с ней.

Вступает в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

По требованию Генерального прокурора призывы к массовым беспорядкам, терроризму и разжиганию межнациональной розни удалят из Сети.

Вступает в силу Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Вступают в силу нормы, касающиеся создания единой информационной системы нотариата.

5 ФЕВРАЛЯ

Вступает в силу постановление Правительства РФ от 6 августа 2013 г. № 670 «Об утверждении Правил проведения проверки соответствия лиц, претендующих на получение свидетельств, позволяющих выполнять функции членов экипажа гражданского воздушного судна, сотрудников по обеспечению полетов гражданской авиации, функции по техническому обслуживанию воздушных судов и диспетчерскому обслуживанию воздушного движения, требованиям федеральных авиационных правил, а также выдачи таких свидетельств лицам из числа специалистов авиационного персонала гражданской авиации».

НАШИ АНОНСЫ

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ ВТОРОГО НОМЕРА ЖУРНАЛА «АКТУАЛЬНАЯ БУХГАЛТЕРИЯ»

В феврале в «Актуальной бухгалтерии» рассказывается о новациях в расчете пособий по нетрудоспособности, а также детских и декретных выплат. Из-за ежегодного изменения предельной базы для начисления страховых взносов необходимо корректировать и расчет социальных пособий. В неоднозначных ситуациях здесь зачастую возникают вопросы, подробные ответы на которые дает эксперт Фонда социального страхования РФ Ольга Петрова.

Изучаются изменения в Налоговом кодексе Российской Федерации, вступившие в силу с января 2014 года. В частности, разбирается учет процентов по кредитам. Расходы на поздравления партнеров по бизнесу, потенциальных клиентов и сотрудников не всегда можно без рисков учесть при расчете налога на прибыль. Для таких затрат выводится формула безопасности.

Продолжается специальная рубрика, в которой публикуется информация по бюджетному учету. Традиционно в «Актуальной бухгалтерии» читайте статьи по упрощенной системе налогообложения, МСФО, а также материалы для директора, юриста и кадрового работника.

ИМУЩЕСТВЕННЫЙ ВЫЧЕТ: НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ

С 1 января 2014 года вступили в силу изменения в Налоговом кодексе Российской Федерации (НК РФ) в части применения имущественного налогового вычета (Федеральный закон от 23 июля 2013 г. № 212-ФЗ (далее – Закон № 212-ФЗ). У компаний, которым приходится выступать в роли налогового агента и возвращать своим работникам НДФЛ при покупке последними недвижимости, возникает резонный вопрос: устраняет ли принятый Закон № 212-ФЗ спорные ситуации, создаваемые некоторыми положениями ст. 220 НК РФ?

Рассмотрим основные проблемные направления, которые существуют с 2001 года (т. е. с того момента, когда начала действовать глава 23 НК РФ) и какие из них затронул и устранил недавно принятый закон.

Норма о критериях распределения имущественного вычета при продаже жилых объектов и земельных участков, находившихся в собственности нескольких лиц менее трех лет, по-прежнему требует уточнения. В новой редакции ст. 220 НК РФ законодателям следовало указать, что между совладельцами распределяется не предельный размер имущественного налогового вычета (1 млн руб.), а размер фактически полученных ими доходов пропорционально их долям собственности. Основанием для такого подхода считаем право одного налогоплательщика на получение предельного размера вычета в целом за налоговый период, в том числе и при продаже в таком периоде нескольких недвижимых объектов. При этом одни объекты могут находиться в единоличной, а другие – в общей собственности. Очевидно, что вычет в 1 млн руб. в части доли владения недвижимым имуществом должен предоставляться в отношении каждого объекта. В отношении прочего имущества следует предоставлять вычет в размере до 250 тыс. руб. в целом за налоговый период по всему такому имуществу.

Учитывая однократность получения имущественного налогового вычета по расходам на жилье (далее – вычет по расходам), необходимо уточнить вопрос о распределении такого вычета в ситуации, когда объект приобретается несколькими физическими лицами в долевую или совместную собственность. Норма о порядке распределения вычета в данной ситуации (абз. 25 подп. 2 п. 1 ст. 220 НК РФ в предыдущей редакции) исключена из НК РФ с 1 января 2014 года. Минфин России в своем письме (от 13 сентября 2013 г. № 03-04-07/37870 (далее – Письмо № 03-04-07/37870), направленном в адрес ФНС России и доведенном до налоговых органов, сделал сенсационный вывод о том, что сохраняется действовавший ранее порядок распределения пропорционально долям (при совместной собственности – на основании заявления супругов) общей суммы расходов на приобретение жилого объекта, а вовсе не предельного размера вычета, как это было еще совсем недавно (письмо ФНС России от 6 марта 2013 г. № ЕД-3-3/761). Подобная трактовка может вызвать массовые обращения в инспекции и суды (с целью «добора» сумм не полностью предоставленного ранее вычета) налогоплательщиков, которые приобрели в долевую или совместную собственность жилые объекты стоимостью, превышающей 600 тыс. руб. (до 1 января 2003 года), 1 млн руб. (с 1 января 2003 г. по 31 декабря 2007 г.) и 2 млн руб. начиная с 1 января 2008 года. По нашему мнению, в новой редакции ст. 220 НК РФ следовало прописать, что размер фактически понесенных совладельцами расходов должен распределяться между ними пропорционально долям их собственности с последующим ограничением предоставляемого вычета одному налогоплательщику законодательно установленным предельным размером (на сегодня – 2 млн руб.).

Проблема определения периода понесенных расходов

Напомним, глава 23 НК РФ вступила в силу с 1 января 2001 года. Одновременно возник первый налоговый период по НДФЛ – 2001 год в отношении доходов, полученных в нем. Вычет по расходам предоставляется на основании налоговой декларации. При этом период, в котором были понесены затраты, дающие право на вычет по расходам, не связан с понятием «налоговый период», в отличие от социальных и профессиональных вычетов. Его временные границы не установлены и в действующей редакции ст. 220 НК РФ.

В то же время вычет по расходам предоставляется «в размере фактически произведенных налогоплательщиком расходов», а само понятие «налогоплательщик» предусмотрено ст. 11 НК РФ, вступившей в силу с 1 января 1999 года. Таким образом, по сути, данный вычет может предоставляться в отношении расходов, произведенных физическим лицом начиная с 1 января 1999 года. В Законе 212-ФЗ этот момент, к сожалению, не урегулирован.

АВТОР СТАТЬИ:

Кирилл Котов,

заместитель начальника отдела ФНС России

Приобретаемый объект и форма платежа

Жилыми объектами, по расходам на приобретение которых в настоящее время предоставляется имущественный налоговый вычет, являются: дом, квартира, комната, а также доли в них. Однако на практике встречаются и другие объекты, так или иначе признаваемые местными властями жилыми помещениями: жилые строения типа дачных домиков без права прописки, секции в общежитиях и прочее. Законодателям было бы целесообразно уточнить, что речь в ст. 220 НК РФ идет о приобретении жилых помещений, предусмотренных жилищным законодательством Российской Федерации (ст. 16 Жилищного кодекса).

Кроме того, во избежание разночтений следует четко указать, что для целей имущественного налогового вычета принимаются расходы только в денежной форме.

Данная норма позволит исключить использование в качестве основания для получения вычета псевдомену жилых помещений, поскольку в целях подтверждения расходов на приобретение жилья в действующей редакции подп. 6 п. 3 ст. 220 НК РФ упомянуты именно платежные документы.

СОВЕТЫ РАЗРАБОТЧИКА

Представляем советы по эффективному использованию возможностей информационно-правового обеспечения ГАРАНТ при решении конкретных правовых вопросов. Данные материалы используются в рамках обучающего курса, проводимого вашим менеджером по сервисному обслуживанию.

Видеоверсия «Советов разработчика» размещена на сайте www.garant.ru в разделе «Открой ГАРАНТ».

ВСТУПИЛИ В СИЛУ ИЗМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О БУХУЧЕТЕ

Какие изменения внесены в текст закона о бухучете?

Как с помощью системы ГАРАНТ быстро найти Положения по бухучету?

1. Первоначально найдем необходимый Федеральный закон. Для этого в строку **Базового поиска** начнем вводить **бух**, сразу же появится Словарь популярных запросов, предлагающий оптимальные формулировки. Выберем **Закон о бухгалтерском учете** *(рис. 1)*. Откроем первый документ полученного списка.

2. Воспользуемся наглядным **Сравнением редакций**, чтобы быстро ознакомиться с внесенными в документ изменениями и проанализировать их. Для этого нажмем на панели инструментов кнопку Изменения в документе и выберем команду **Сравнение редакций**.

3. Открылось окно, в котором представлены текущая и предыдущая редакции документа. Для удобства работы добавленные фрагменты выделены заливкой синего цвета, а удаленные – оливкового. Используя расположенные внизу экрана ссылки Следующее изменение и Предыдущее изменение, можно перемещаться между изменившимися фрагментами *(рис. 2)*.

4. Благодаря проведенному сравнению двух редакций можно быстро определить, что в законе вводится понятие «мнимого» и «притворного» объекта бухучета. К первому относится несуществующий объект, который значится в бухучете для вида, ко второму – объект, отраженный в бухучете вместо другого объекта с целью его прикрытия. Закрепляется, что счета бухучета не должны вестись вне применяемых регистров бухучета. Вводится запрет на принятие к бухучету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни.

5. Каждая хозяйственная операция должна быть надлежащим образом отражена на счетах бухучета. Именно поэтому Положения по бухгалтерскому учету (ПБУ) являются одними из самых востребованных документов. В системе ГАРАНТ все ПБУ с разъяснениями собраны в специальной бизнес-справке, перейти к которой можно из Основного меню. Для этого в разделе **Налоги, бухучет** достаточно выбрать ссылку **ПБУ и комментарии**. Список всех ПБУ в открывшемся окне представлен в виде интерактивной схемы, что делает работу простой и комфортной *(рис. 3)*.

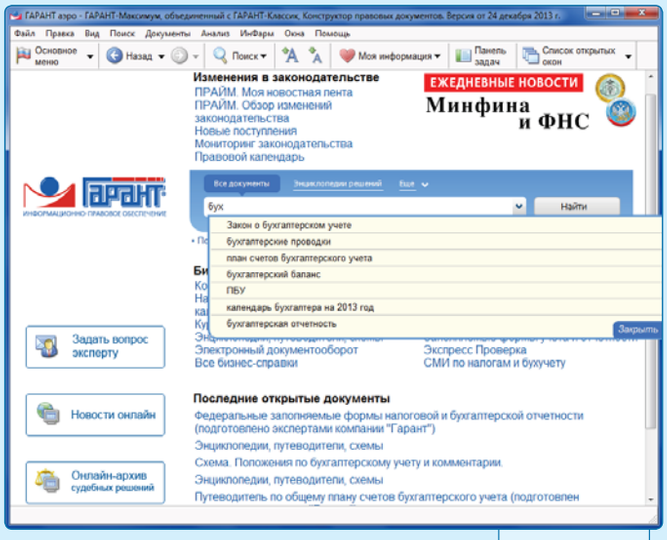


Рис. 1

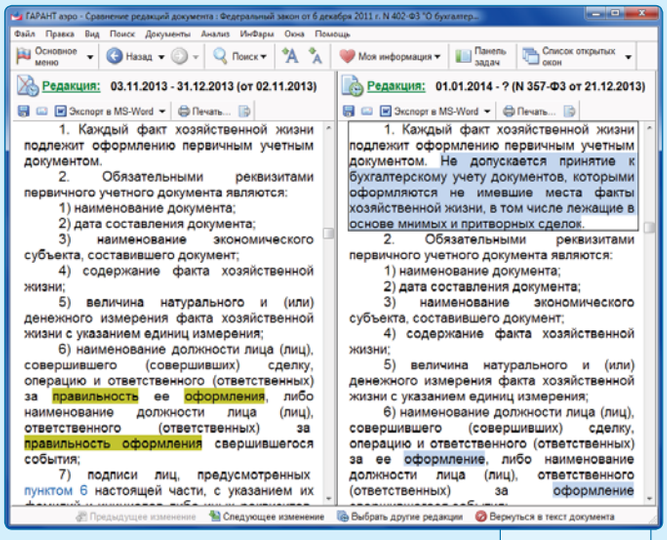


Рис. 2

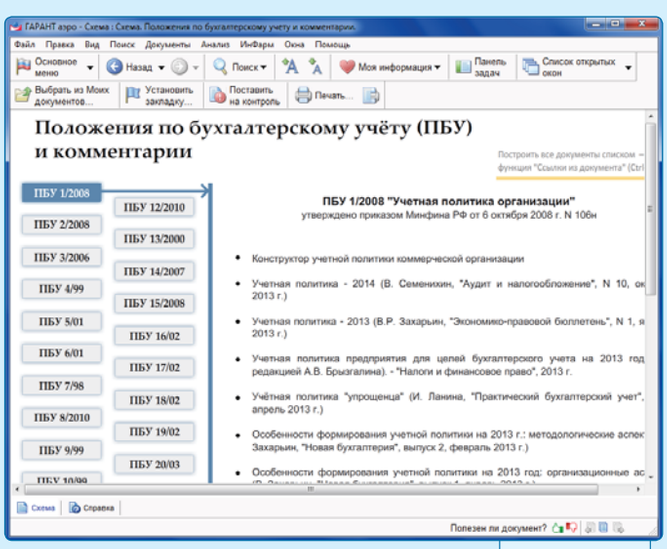


Рис. 3

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Находясь в разделе **Положения по бухгалтерскому учету (ПБУ) и комментарии**, ознакомьтесь с разъяснениями к ПБУ 6/01 «Учет основных средств».

Смотрите видеоверсию «Советов разработчика» с вашего планшета или смартфона

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ПОДГОТОВИЛ ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО СПОРАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ В СВЯЗИ С УЧАСТИЕМ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

На какие особенности, по мнению Верховного Суда РФ, следует обратить внимание при рассмотрении подобных споров?

Как с помощью системы ГАРАНТ быстро ознакомиться с материалами правоприменительной практики по интересующему вопросу?

1. Чтобы быстро найти нужный нам обзор, обратимся к **Базовому поиску** системы ГАРАНТ. На панели **Базового поиска** выберем ссылку **Судебная практика**, в поисковую строку введем **долевое строительство обзор** и нажмем кнопку Найти *(рис. 4)*. За несколько секунд система построила список, в самом начале которого представлен искомый документ – Обзор практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 4 декабря 2013 г.). Откройте его.

2. Из обзора можно узнать, что Верховный Суд РФ обращает особое внимание на следующие моменты: в случае уклонения застройщика от заключения основного договора участия в долевом строительстве и от ввода построенного дома в эксплуатацию истец имеет право на признание права собственности на квартиру. Неустойка за нарушение срока передачи объекта участнику долевого строительства не может быть уменьшена соглашением сторон. Довод о том, что выплата неустойки в полном размере может повлечь неблагоприятные последствия для третьих лиц, не является основанием для ее снижения. В документе также обращается внимание на обязанность застройщика возместить стоимость восстановительного ремонта по устранению недостатков в квартире, возникших из-за некачественного выполнения строительных работ и по другим причинам.

   Обратите внимание, при работе с документом всегда можно отметить наиболее важные моменты в нем, оставив в тексте собственные комментарии. Для этого достаточно установить курсор рядом с нужным фрагментом, нажать клавишу [Enter] и ввести текст примечания. Система автоматически сохранит ваш комментарий и отразит его на вкладке **Структура документа** *(рис. 5).*

3. Эффективная и профессиональная работа с нормативно-правовыми актами невозможна без всестороннего изучения материалов судебной и арбитражной практики. Заранее подготовиться к предстоящему судебному разбирательству, а также спрогнозировать возможное решение по делу поможет уникальный **Онлайн-архив судебных решений**. Для перехода к миллионам решений арбитражных судов первой инстанции, а также судов общей юрисдикции из Основного меню системы ГАРАНТ достаточно нажать кнопку Онлайн-архив судебных решений *(рис. 6)*.

4. В открывшейся карточке **Поиска по реквизитам** требуется только ввести необходимые данные, нажать кнопку Искать, после чего можно изучать судебные решения по интересующему вопросу.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

С помощью **Базового поиска** системы ГАРАНТ постройте подборку судебных решений, касающихся вопроса уступки прав по договору долевого участия в строительстве.

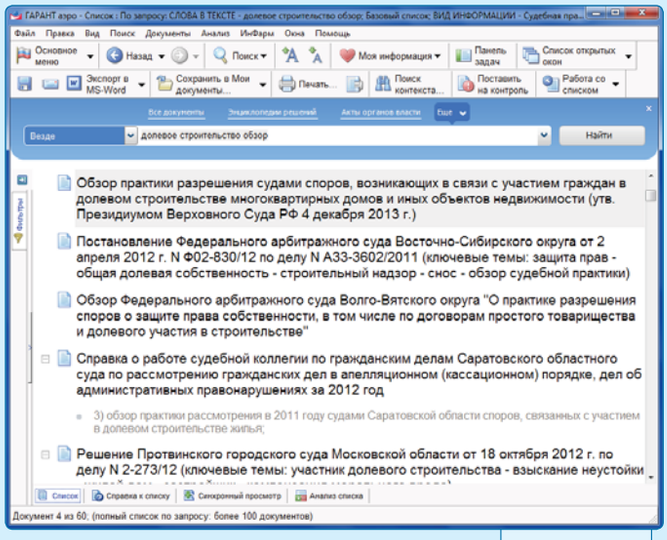


Рис. 4

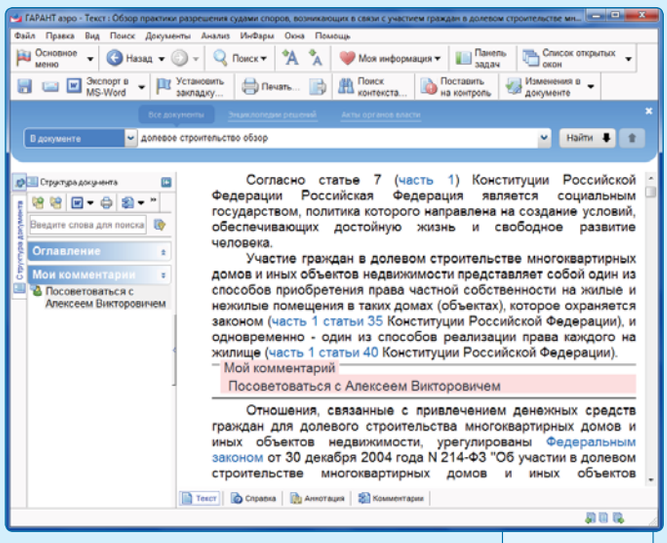


Рис. 5

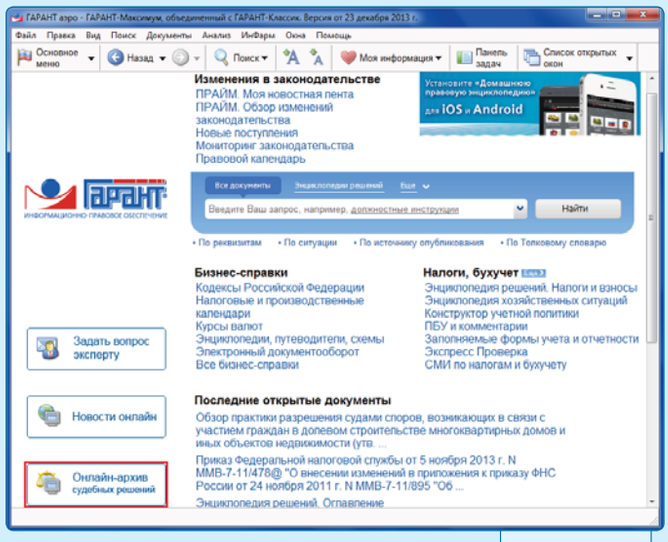


Рис. 6

УЖЕСТОЧАЕТСЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ РЕГИСТРАЦИОННОГО УЧЕТА ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА И ПРЕБЫВАНИЯ

Смотрите видеоверсию «Советов разработчика» с вашего планшета или смартфона

Каким документом введены более строгие меры за нарушение правил регистрации?

Какие санкции предусматриваются за фиктивную регистрацию в жилом помещении граждан РФ и иностранцев?

1. Для начала найдем документ, в котором предусмотрены новые меры ответственности за фиктивную регистрацию. Для этого воспользуемся **Базовым поиском** системы ГАРАНТ. Введем в поисковую строку **фиктивная регистрация** и нажмем кнопку Найти.

2. Для эффективной работы со списком воспользуйтесь удобной функцией **Синхронный просмотр**, позволяющей знакомиться с текстами документов, изучать аннотации к ним и узнавать другую полезную информацию, не выходя из списка. Чтобы осуществить синхронный просмотр документов списка, просто нажмите на расположенную в нижней части экрана вкладку Синхронный просмотр *(рис. 7)*.

3. Откройте в полученном списке Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4. Из текста закона становится ясно, что значительно ужесточается ответственность за фиктивную регистрацию россиянина или иностранца. Теперь это может быть уголовное наказание. Штраф составляет от 100 тыс. до 500 тыс. руб. либо в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период до трех лет.

5. Если вас заинтересовала определенная информация, установите в тексте документа закладку, чтобы вернуться и продолжить работу с ним. Для этого наведите курсор на нужный фрагмент и нажмите на панели инструментов кнопку Установить закладку. В открывшемся окне задайте имя закладки, при необходимости укажите примечание и нажмите кнопку Сохранить *(рис. 8)*.

6. Если потребуется поделиться с коллегой найденной информацией, воспользуйтесь уникальной функцией **Совещание онлайн**, позволяющей обмениваться сообщениями непосредственно при работе с сетевой версией системы ГАРАНТ. Чтобы начать переписку, нажмите на панели инструментов кнопку Моя информация и выберите соответствующую команду.

7. На открывшейся вкладке перейдите по ссылке **Выберите пользователей для переписки** и укажите нужный контакт. Откроется диалоговое окно, а имя выбранного пользователя будет добавлено на вкладку **Совещание онлайн**. Теперь можно приступать к онлайн-общению.

   Обратите внимание, с помощью **Совещания онлайн** *можно обмениваться цитатами из документов системы ГАРАНТ. Отправленный текст будет оформлен в виде гиперссылки, чтобы коллега одним щелчком мыши мог перейти к цитируемому документу (рис. 9).*

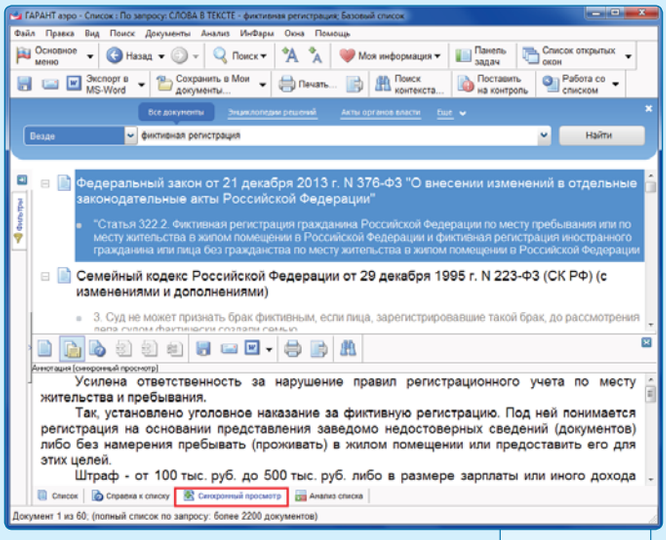


Рис. 7

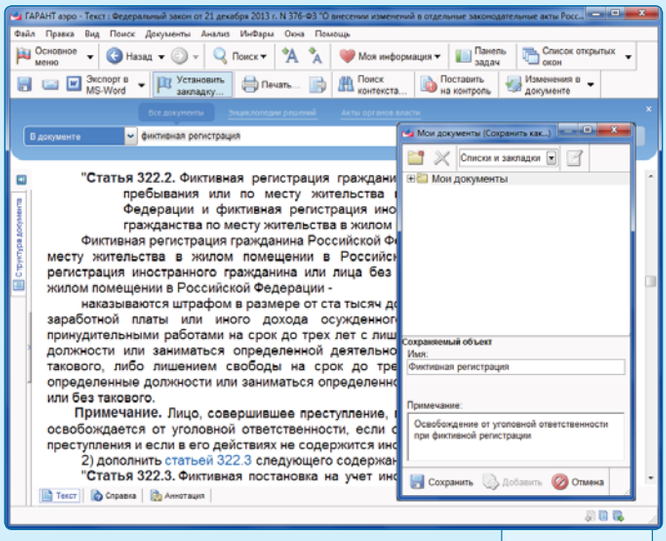


Рис. 8

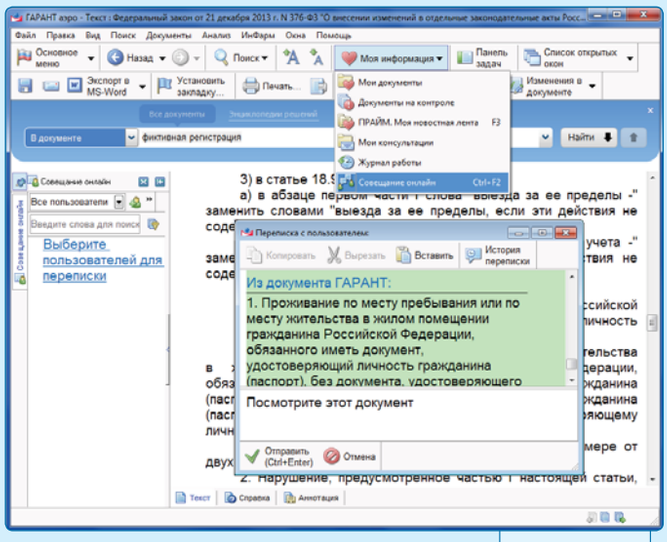


Рис. 9

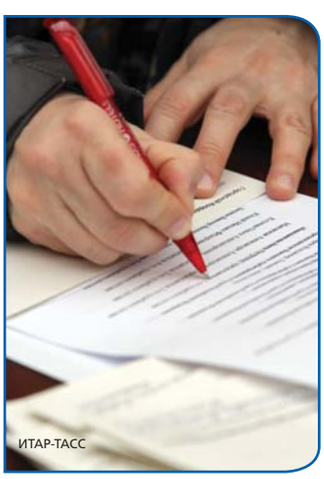
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Найдите и откройте статью 6 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Установите закладку на этой статье.

Какие последствия могут быть для юридического лица в случае непредоставления информации (заверенных копий договоров и акта сверки) по запросу временного управляющего должника, с которым заключило договоры это юридическое лицо (не является кредитной организацией и контролирующим должника лицом)?

Временный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать любую информацию и документы, касающиеся деятельности должника, от государственных органов, органов местного самоуправления, физических и юридических лиц. Указанные лица обязаны представить запрошенные временным управляющим сведения в течение 7 дней со дня получения запроса без взимания платы (п. 1 ст. 20.3, п. 1, 2 ст. 66 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», далее – Закон № 127-ФЗ).

Административная ответственность за непредставление упомянутых сведений (документов) предусмотрена ч. 4 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). В силу этой нормы незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего, в том числе уклонение или отказ от передачи арбитражному управляющему документов,


ИТАР-ТАСС

необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, в случаях, когда функции руководителя юридического лица возложены на арбитражного управляющего, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 тыс. до 50 тыс. руб. или дисквалификацию на срок от 6 месяцев до 1 года.

За те же действия, результатом которых явилось причинение крупного ущерба (ущерба, превышающего в сумме 1,5 млн руб.), ч. 3 ст. 195 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность в виде штрафа в размере до 200 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев либо обязательных работ на срок до 480 часов, либо исправительных работ на срок до 2 лет, либо принудительных работ на срок до 3 лет, либо ареста на срок до 6 месяцев, либо лишения свободы на срок до трех лет.

С одной стороны, буквально из приведенных норм следует, что объективную сторону правонарушения (преступления), описанного в гипотезах этих норм, составляет воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего (в том числе уклонение или отказ от передачи документов) в тех лишь случаях, когда функции руководителя юридического лица возложены на арбитражного управляющего. Введение же процедуры наблюдения не является основанием для отстранения руководителя от исполнения возложенных на него обязанностей (п. 1 ст. 64 Закона № 127-ФЗ). Следовательно, с формальной стороны нет оснований для применения предусмотренной ими ответственности при непредставлении документов по запросу временного управляющего (смотрите постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 марта 2011 г. № 18АП-1788/11).

С другой стороны, такое толкование закона игнорирует тот факт, что право арбитражного управляющего требовать представления сведений, касающихся деятельности должника, и обязанность их представления арбитражному управляющему предусмотрена во всех процедурах, применяемых в делах о банкротстве (п. 1 ст. 20.3 Закона № 127-ФЗ). Независимо от того, прекращены ли полномочия руководителя, арбитражный управляющий обладает собственным объемом полномочий, предоставляющим ему во всех случаях право истребовать документы о должнике. Соответственно, непредставление таких документов означает препятствование осуществлению арбитражным управляющим своих полномочий, предусмотренных законодательством о банкротстве, вне зависимости от того, прекращены ли полномочия руководителя должника. Отсюда другой подход, предполагающий возможность применения указанных мер ответственности в случае непредставления документов, касающихся деятельности должника, при их истребовании арбитражным управляющим в любой из процедур банкротства, в том числе в процедуре наблюдения (постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 17 мая 2011 г. № Ф06-3100/11 по делу № А12-17876/2010, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 15 января 2013 г. № 08АП-10382/12).

Единообразный подход к решению вопроса о возможности применения ч. 4 ст. 14.13 КоАП РФ в ситуации, когда функции руководителя юридического лица не возложены на арбитражного управляющего (в частности, в рамках процедуры наблюдения), в судебной практике на сегодняшний день не выработан. При таких обстоятельствах полагаем, что решение этого вопроса в значительной степени зависит от усмотрения суда и толкования им положения ч. 4 ст. 14.13 КоАП РФ.

Кроме того, отметим, что при отсутствии у арбитражного управляющего возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, он вправе обратиться в суд с ходатайством об его истребовании. В случае удовлетворения судом такого ходатайства и неисполнения лицом, от которого истребуется доказательство, обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, налагается судебный штраф (ч. 9 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

ОТВЕТ ПОДГОТОВИЛИ:

Анастасия Бахтина,

эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ

Алексей Александров,

эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ

БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ

АВТОР СТАТЬИ:

Татьяна Болотова,

руководитель медицинского отдела компании «Гарант»

Проблема ответственности врача за оказание ненадлежащей медицинской помощи была и остается одной из наиболее обсуждаемых в сфере медицинского права. В последние годы в связи с широким освещением в прессе материалов о причинении смерти и тяжкого вреда здоровью актуальность проблемы качества медицинской помощи значительно возросла. Количество обращений граждан-пациентов в суды за компенсацией морального и материального вреда, причиненного ненадлежащим качеством оказания медицинской помощи, также заметно увеличилось. Дефекты в оказании медицинской помощи, послужившие основанием для судебных исков, в большинстве своем связаны с отсутствием медицинской техники, лекарств или необходимых изделий медицинского назначения, а также нарушениями должностных обязанностей медицинского персонала.

Анализ судебной практики обращений пациентов в суды за защитой своих прав на своевременную и качественную медицинскую помощь, по данным Федерального фонда обязательного медицинского страхования, показал, что в среднем на один удовлетворенный судебный иск сумма возмещения в 2012 году составила 74 тыс. руб. Штрафные санкции в результате проверок к лечебным учреждениям выросли в разы и достигают сотен миллионов рублей, что не может не быть проблемой для любого медицинского учреждения и его руководителей.

Но невозможно поставить проверяющего за спиной каждого врача и каждого пациента. Во многих развитых странах нормативная база в сфере охраны здоровья граждан является одним из наиболее сложных сегментов нормативно-правового регулирования. Поэтому важнейшей задачей для руководителей и менеджеров здравоохранения, главных врачей государственных и муниципальных ЛПУ, для директоров и управляющих частных медицинских клиник является применение мер профилактики и предупреждения конфликтов с пациентами. Повышение уровня правовой грамотности, знание правовых основ, четкие правила поведения в возникающих спорах, принятые локальные акты с учетом требований законодательной базы здравоохранения снижают риски медицинских учреждений.

Согласно ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» медицинская помощь с 1 января 2013 года организуется и оказывается в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, обязательными для исполнения всеми медицинскими организациями, а также на основе стандартов медицинской помощи. Как разъясняют эксперты, стандарт медицинской помощи определяет необходимый объем диагностической и лечебной помощи для обеспечения процесса ее качественного оказания. Под качеством медицинской помощи понимается совокупность характеристик медицинской помощи, отражающих ее способность удовлетворять потребности пациентов с учетом современного уровня развития медицинской науки, и включает совокупность характеристик, отражающих:

- своевременность и доступность оказания медицинской помощи, которые обеспечиваются высокоэффективными диагностическими процедурами и соответствующим уровнем подготовки врачей, стандартизацией процесса оказания помощи и установлением требований к медицинской документации;
- безопасность – правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи; оптимальность выбора медицинских технологий с учетом минимизации риска их применения и др.;
- эффективность и действенность – соответствие фактически оказанной медицинской помощи оптимальному для конкретных условий результату; в качестве индикаторов результатов чаще всего используются показатели повторной госпитализации и смертности в стационаре;
- пациенто-ориентированность – участие пациента в принятии решений при оказании медицинской помощи и удовлетворенность ее результатами. Этот критерий отражает права пациентов на качественную медицинскую помощь, внимательное отношение медперсонала и в настоящее время обязательно включает необходимость информированного согласия на медицинское вмешательство, соблюдение прав пациентов на информацию.

Стандарт медицинской помощи не является алгоритмом, которому врач должен неукоснительно следовать, так как в нем не учитываются стадия и тяжесть заболевания и состояния конкретного больного. Ведущая роль при экспертизе качества медицинской помощи принадлежит заключению специалиста – эксперта медицинской страховой компании, который кроме выполнения стандартов учитывает все особенности данного случая. Назначение и применение лекарственных препаратов, медицинских изделий и специализированных продуктов лечебного питания, не входящих в стандарт медицинской помощи, допускаются в случае индивидуальной непереносимости, по жизненным показаниям по решению врачебной комиссии (п. 5 ч. 1 ст. 37 Закона № 323-ФЗ).

Аспекты правового характера оказания медицинской помощи и организации лечебного процесса особенно остро стоят при оказании платных медицинских услуг. Многообразие и сложность правовых вопросов, возникающих в сфере здравоохранения, требуют системного подхода к осуществлению правовой поддержки. Там, где ошибки недопустимы, не обойтись без своевременной и достоверной информации, которой можно доверять. Именно эту задачу призван решить специализированный информационный блок «ГАРАНТ-ИнФарм». В нем вы найдете федеральные и ведомственные нормативные акты, комментарии юристов и ответы экспертов службы Правового консалтинга на вопросы медицинских работников, экспертные материалы и публикации ведущих юристов в области правового регулирования оказания медицинских услуг. Актуализируется информация по всем утвержденным стандартам и порядкам оказания медицинской помощи. Продукт «ГАРАНТ-ИнФарм» активно развивается, привлекая внимание все большей аудитории специалистов медицинской сферы. В рамках V Всероссийского съезда по медицинскому праву подготовлен специальный выпуск «ГАРАНТ-ИнФарм» «Сборник стандартов медицинской помощи и порядков ее оказания». Его тираж мгновенно разошелся среди участников конгресса и получил массу положительных отзывов.

Подобный спрос на инструменты правовой поддержки объясняется потребностью всех участников рынка медицинских услуг юридически правильно выстраивать свои отношения и разделять зоны ответственности, что в конечном счете позволяет минимизировать финансовые и юридические риски организаций.

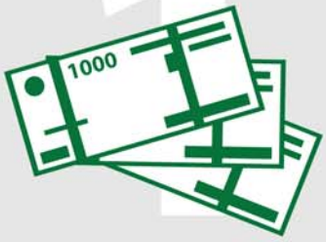
Наиболее важные изменения в законодательстве

С 1 января 2014 года

1

Увеличен минимальный размер оплаты труда

до **5554** руб.



В 2013 году он составлял 5205 руб.

2

Введена уголовная ответственность за фиктивную регистрацию по месту пребывания или жительства

до **3** лет лишения свободы

Ужесточена административная ответственность за проживание без регистрации

до **800 000** руб. штраф

3

Отменена запланированная индексация с учетом уровня инфляции **окладов** федеральных государственных гражданских служащих, военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов

4

Запрещена продажа SIM-карт в нестационарных торговых объектах

5

Повышены акцизы*

Крепкие алкогольные напитки	Бутылка (0,5 литра) водки (40%) **подорожает** на **20** руб.
Пиво	**Подорожает** от **3** до **5** руб. за 1 литр
Сигареты и папиросы	**Подорожают** от **7** руб. за 1 пачку (20 шт.)
Бензин	**Подорожает** от **1** руб. за 1 литр
Дизельное топливо	**Подорожает** от **0,6** руб. за 1 литр

6

Гражданам, в отношении которых призывная комиссия вынесла заключение о признании

не прошедшими военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, **запрещено занимать должности государственной или муниципальной службы**

7

Введена контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

* Цифры указаны приблизительно.

Введено округление сумм налоговых платежей

Сумма налога **<50 копеек** отбрасывается

Сумма налога **≥50 копеек** округляется до полного рубля

Установлены минимальные розничные цены на табачную продукцию

75% от максимальных розничных цен

Граждане 1967 года рождения и моложе **должны** до конца 2015 года **определиться**, формировать или нет накопительную часть трудовой пенсии. Для тех, кто не определится, накопительная часть формироваться не будет. Существующие пенсионные накопления граждан передаются в распределительную составляющую пенсионной системы

Юридическим лицам **запрещено открывать новые счета в банках**, если операции по какому-либо из их прежних счетов приостановлены

Изменен размер обязательных пенсионных взносов для индивидуальных предпринимателей. Фиксированный размер страхового взноса по ОПС исчисляется исходя из величины полученного ими дохода. Так, для ИП с годовым доходом до 300 тыс. руб. данный взнос рассчитывается исходя из МРОТ. Для остальных – исходя из МРОТ плюс 1% от суммы фактически полученного ИП годового дохода, превышающей 300 тыс. руб.

Введено новое расписание болезней, в соответствии с которым определяется годность к военной службе. **Закреплен конкретный перечень исследований**, которые нужно пройти до начала освидетельствования при первоначальной постановке на воинский учет и при призыве на военную службу. **Установлен порядок медицинского обследования и освидетельствования граждан**, проходящих альтернативную гражданскую службу

Установлена презумпция невиновности клиентов банка. Банки обязаны возместить суммы, перечисленные со счета клиента в результате несанкционированной ими операции, если не будет доказано нарушение клиентом – физическим лицом порядка использования электронного средства платежа

Изменен порядок оказания скорой, в том числе скорой специализированной, **медицинской помощи**

ГАРАНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ | www.garant.ru

Реквизиты и тексты нормативных актов, которыми вводятся данные изменения, смотрите на сайте www.garant.ru и в системе ГАРАНТ.

ПРЕЦЕДЕНТ

Дело о нормах искусственной убыли

Пропажи товара в сетях розничной торговли давно стали неотъемлемой частью их существования. Развеять заблуждения явившихся в супермаркет похитителей относительно бесплатности выложенного в торговом зале «сыра» удается не всегда, как и поймать за руку сотрудника с сорочьими повадками или доказать, что персонал обсчитался при выкладке. Во всех случаях это означает убытки для магазина, а для владельца – вопрос, что с ними делать.

В случае, изложенном в решении Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 декабря 2013 г. № ВАС-13048/13, ритейлеры оспаривали письмо Минфина России, положения которого ограничивали возможность учета исчезнувшего товара в целях налогообложения. Из документа финансового ведомства следовало, что списать соответствующие суммы на внереализационные расходы (п. 2 ст. 265 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) возможно только при наличии постановления из органов внутренних дел о приостановлении расследования уголовного дела по факту хищения.

Однако подобного указания нормы п. 2 ст. 265 НК РФ вообще-то не содержат (определение КС РФ от 24 сентября 2012 г. № 1543-О), на что указывали представители бизнеса. Кроме того, проблема даже не в необходимости получить указанное выше постановление, а в том, что само подлежащее приостановке уголовное дело по фактам таких недостач не может быть возбуждено (на основании п. 1, 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) за отсутствием возможности установить обстоятельства, явно указывающие на совершение кражи.

Также истцы предоставили экспертное заключение о целесообразности увеличения затрат на предотвращение хищений. Как следовало из него, это имеет смысл лишь до определенного предела – пока безопасность не начинает стоить дороже возможного ущерба от пропаж. То есть установление тотального контроля за торговыми залами, позволяющего предотвратить хищение или хотя бы его зафиксировать, экономически неоправданно.

Министерство финансов, в свою очередь, настаивало на том, что признание в налоговом учете убытков от недостач предложенным истцами способом, то есть без документов от органов госвласти, подтверждающих отсутствие виновных, возможно только при внесении изменений в законодательство. Судьи данный довод отклонили, указав на достаточность соблюдения условий признания расходов обоснованными, указанных в п. 1 ст. 252 НК РФ.

В целом же суд посчитал разумным в условиях действующего законодательства сохранить паритет – налоговое ведомство вправе оценивать оправданность расходов налогоплательщика в каждом конкретном случае, а последний не лишен права такую оценку оспорить. И беспокоить для этого органы внутренних дел совершенно не обязательно.

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **ВАС розничная торговля хищения**

ЗАКОНОПРОЕКТ

Лично ни в чем не заинтересован

То, что борьба с коррупцией требует системных мер, ни в обществе, ни в органах власти не оспаривается. Это подтверждает ряд стратегических решений на законодательном уровне в последние годы. Сфера госзакупок, ставшая, как было сказано в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г., «питательной зоной» для коррупции, обернулась принятием Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. Реформу судебной системы, инициированную в прошлом году, также можно признать очередным шагом в этом направлении. Возможно, серьезные потрясения ожидают и органы местного самоуправления, что следует из прошлогоднего Послания главы государства. Но на этом фоне свою роль играют и не столь фундаментальные законодательные инициативы.

Одной из них является законопроект № 354959-6. По замыслу его разработчиков антикоррупционные нормы Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ предполагают более прямолинейное применение к субъектам в отраслях, потенциально привлекательных для нечистых на руку. Из пояснительной записки следует, что правовые требования к статусу, полномочиям и действиям должностных лиц независимо от ветвей государственной власти и муниципальной службы целесообразно унифицировать: для «коррупциогенных» должностей должна быть введена единая система запретов.

Авторы обратились к ситуациям конфликта интересов, когда законные интересы граждан оказываются противопоставлены личной заинтересованности должностного лица. Именно это понятие – «личная заинтересованность» – и предлагается уточнить. В законах о статусе судей, государственной гражданской и муниципальной службе в Российской Федерации определено, что под ней понимается возможность получения ими дохода (неосновательного обогащения) за счет исполнения своих обязанностей (ч. 2 ст. 141 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ; ч. 3 ст. 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ; абз. 4 ч. 2 ст. 3 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I), и указаны возможные «бенефициары» (например, те лица, с которыми госслужащий или судья связан финансовыми или иными обязательствами). Однако вместо ожидаемого усложнения норм (в частности, расширения перечня оснований, по которым определяется факт личной заинтересованности) согласно законопроекту предлагается их «унифицированная», упрощенная редакция.

В итоге список противоправных стимулов выглядит следующим образом. К ним отнесены доходы в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав, которые должностные лица могут получить для себя или для третьих лиц. А упоминание о том, что речь идет все же о неосновательном обогащении, из текста исчезло...

Стоит надеяться, что это не приравняет и выплату заработной платы к факторам, позволяющим поставить под сомнение законность работы тех, кто служит в интересах государства.

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **коррупция заинтересованность судьи проект**

НЕСКУЧНЫЙ КОДЕКС

По сложившейся доброй традиции вашему вниманию предлагается продолжение рубрики «Нескучный кодекс», которая стала популярной и ожидаемой среди многих читателей. В основу были положены материалы книги «Иллюстрированный Гражданский кодекс РФ в рисунках Алексея Меринова».

Здесь вы найдете красочные картинки, которые интеллектуально и с искрометным юмором иллюстрируют статьи кодекса. Оригинальные образы, понятные, логичные и в то же время неожиданные ассоциации заставляют посмотреть на то или иное положение законодательства с другой стороны и улыбнуться.

Книга подготовлена в рамках совместного проекта компании «Гарант» и издательства «Манн, Иванов и Фербер». Оригинальное издание содержит текст актуального Гражданского кодекса Российской Федерации, предоставленного системой ГАРАНТ, и проиллюстрировано рисунками замечательного художника-карикатуриста газеты «Московский комсомолец» Алексея Меринова.

Глава 52.

Агентирование

Раздел VII.

Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР В ВАШЕМ РЕГИОНЕ

ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ»
Тел.: 8 800 200 8888 (бесплатный междугородный звонок),
8 495 647 6238 (для Москвы)
Интернет: www.garant.ru

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ®
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ