СПЕЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИПО ГАРАНТ.
ИЮЛЬ 2013 ГОДА

ГАРАНТ®
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ВЕСТИ ГАРАНТА

КОМПАНИЯ ГОДА 2012

УДАЛЕННАЯ РАБОТА: НОВАЦИИ

стр. 7

НОВЫЙ ЗАКОН ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ

стр. 13

МОЖНО ЛИ ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ КВАРТИРНЫХ РЕЙДЕРОВ?

стр. 14

ЗВЕЗДЫ «ПРАВОВОЙ РОССИИ»

стр. 8

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ВЕСТИ ГАРАНТА

№ 7, июль 2013

Распространяется в рамках информационно-правового обеспечения ГАРАНТ.

Учредитель:
ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС»

Главный редактор:
Юрий Пивоваров

Над номером работали:
Марина Андреева, Артем Барсегян, Наталья Горшенина, Андрей Ефременков, Сергей Крутиков, Мария Новоселова, Вадим Пенкин, Наталья Родникова, Юлия Сильченко, Елена Урумова, Сергей Хаванский, Елена Чепик

Дизайн и верстка:
Борис Лысаченко

Адрес редакции:
119991, г. Москва,
Ленинские горы, д. 1, стр. 77,
Центр информационных технологий МГУ.
Тел.: 8 (495) 647-62-38,
E-mail: vesti@garant.ru
Издание зарегистрировано в Росохранкультуре 13.03.2006, рег. № ФС77-23665.

Отпечатано в ОАО «КОНТИ-ПРИНТ»
Адрес типографии: 129223, г. Москва, проспект Мира, д. 119, строение 47.
Подписано в печать 10.06.2013
Тираж 92 217 экз.,
распространяется бесплатно

© ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ», 2013. Система ГАРАНТ выпускается с 1990 года. Компания «Гарант» и ее партнеры являются участниками Российской ассоциации правовой информации ГАРАНТ.

НАШИ АНОНСЫ

РАСПИСАНИЕ ВСЕРОССИЙСКИХ СПУТНИКОВЫХ ОНЛАЙН-СЕМИНАРОВ

3 ИЮЛЯ

ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД ПУТЕМ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ (ГЛ. 3.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 94-ФЗ). ПЕРЕХОД НА КОНТРАКТНУЮ СИСТЕМУ. СРАВНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА ПО КС И № 94-ФЗ. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ И УЧАСТНИКОВ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ АУКЦИОНА. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ НА УЧЕБНОЙ ПЛОЩАДКЕ «СБЕРБАНК-АСТ»

Выступление начальника отдела регионального развития Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Ульяны Александровны ХОМУТОВОЙ** и руководителя направления отдела регионального развития Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Екатерины Евгеньевны МАКОВЛЕВОЙ**.

4 ИЮЛЯ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КАПИТАЛЬНОМ РЕМОНТЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ И ПОРЯДКЕ ЕГО ФИНАНСИРОВАНИЯ (ГЛ. 15 ЖК РФ)

Выступление к. э. н., генерального директора ЗАО АКЦ Жилкомаудит, директора Федерального центра правовых и финансовых отношений в ЖКХ, члена Экспертного совета по ЖКХ при Минрегионе России **Ирины Петровны МАЛИКОВОЙ**.

10 ИЮЛЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 9 ДЕКАБРЯ 2010 Г. № 353-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»: НОВЫЙ ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Выступление к. ю. н., судьи Верховного Суда Российской Федерации, заместителя председателя судебного состава по гражданским делам Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации **Вячеслава Валерьевича ГОРШКОВА**.

12 ИЮЛЯ

ЛИЧНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ. УПРАВЛЕНИЕ СТРЕССОМ

Выступление к. п. н., доцента Московской международной высшей школы бизнеса «МИРБИС», ведущего преподавателя на программах MBA и Executive MBA МИРБИС **Ирины Николаевны ВОРОБЬЕВОЙ**.

16 ИЮЛЯ

РАЗМЕЩЕНИЕ ЗАКАЗА АВТОНОМНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ, УНИТАРНЫМИ (КАЗЕННЫМИ) ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ГОСУДАРСТВЕННЫМИ КОМПАНИЯМИ И КОРПОРАЦИЯМИ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 18 ИЮЛЯ 2011 Г. № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ». ПРАКТИКА РАБОТЫ НА УНИВЕРСАЛЬНОЙ ТОРГОВОЙ ПЛОЩАДКЕ ЗАО «СБЕРБАНК-АСТ»

Выступление начальника отдела регионального развития Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Ульяны Александровны ХОМУТОВОЙ** и руководителя направления отдела регионального развития Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ» **Татьяны Валерьевны КАСЬКОВОЙ**.

18 ИЮЛЯ

ДОКУМЕНТООБОРОТ И КАДРОВОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

Выступление к. и. н., профессора кафедры трудового права Российской академии правосудия при Верховном Суде Российской Федерации и Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации, автора многочисленных книг по делопроизводству **Валентины Ивановны АНДРЕЕВОЙ**.

24 ИЮЛЯ

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, ПОСОБИЯ, ВЫПЛАТЫ

Выступление к. э. н., аттестованного консультанта по налогам и сборам, члена Палаты налоговых консультантов России, аттестованного профессионального бухгалтера, аттестованного преподавателя ИПБ России, ведущего специалиста консалтинговой компании **Ольги Анатольевны ШАРКАЕВОЙ**.

26 ИЮЛЯ

ЭФФЕКТИВНЫЕ СОВЕЩАНИЯ

Выступление к. п. н., бизнес-тренера, консультанта, руководителя агентства «Малькова и партнеры» **Елены Валерьевны МАЛЬКОВОЙ**.

НАЛОГОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ

(ПЕРИОД С 1 ПО 31 ИЮЛЯ 2013 ГОДА)

1 ИЮЛЯ

НДПИ

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию за май 2013 года.

10 ИЮЛЯ

Декларирование производства и оборота этилового спирта

Организации, осуществляющие производство, закупку и поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, представляют декларации об объеме их производства и оборота за II квартал 2013 года.

12 ИЮЛЯ

Налог на прибыль организаций

Налогоплательщики, для которых отчетным периодом является месяц, уплачивают налог с доходов в виде процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам за июнь 2013 года.

Налогоплательщики, для которых отчетным периодом является квартал, уплачивают налог с доходов в виде процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам за полугодие 2013 года.

15 ИЮЛЯ

Страховые взносы в ПФР

Плательщики страховых взносов на обязательное пенсионное страхование уплачивают ежемесячный обязательный платеж за июнь 2013 года.

Страховые взносы в ФОМС

Плательщики страховых взносов на обязательное медицинское страхование уплачивают ежемесячный обязательный платеж за июнь 2013 года.

Страховые взносы в ФСС РФ

Плательщики страховых взносов на обязательное социальное страхование уплачивают ежемесячный обязательный платеж за июнь 2013 года.

Плательщики страховых взносов на обязательное социальное страхование представляют расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам, а также по расходам на выплату обязательного страхового обеспечения, произведенным в счет уплаты этих страховых взносов, за полугодие 2013 года.

НДФЛ

Индивидуальные предприниматели и другие лица, занимающиеся частной практикой, уплачивают на основании налогового уведомления авансовый платеж по налогу за январь – июнь 2013 года.

Физические лица, с доходов которых не был удержан налог, уплачивают налог за 2012 год.

Индивидуальные предприниматели и другие лица, занимающиеся частной практикой, уплачивают общую сумму налога за 2012 год.

Акцизы

Налогоплательщики, осуществляющие на территории РФ производство подакцизной спиртосодержащей продукции, уплачивают авансовый платеж за июль 2013 года.

18 ИЮЛЯ

Акцизы

Налогоплательщики, уплатившие авансовый платеж акциза по алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции, представляют в налоговый орган документы, подтверждающие уплату авансового платежа за июль 2013 года. В целях освобождения от уплаты авансового платежа акциза налогоплательщики представляют в налоговый орган банковскую гарантию и извещение об освобождении от уплаты авансового платежа акциза.

19 ИЮЛЯ

Плата за негативное воздействие на окружающую среду

Природопользователи вносят плату и представляют расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду за II квартал 2013 года.

22 ИЮЛЯ

НДС

Налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговую декларацию и уплачивают 1/3 суммы налога за II квартал 2013 года.

Лица, указанные в п. 5 ст. 173 НК РФ, уплачивают налог и представляют декларацию за II квартал 2013 года.

Косвенные налоги

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию и уплачивают налоги по товарам, принятым на учет в июне 2013 года.

Налог на игорный бизнес

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию и уплачивают налог за июнь 2013 года.

Сбор за пользование объектами водных биоресурсов

Налогоплательщики уплачивают регулярный взнос.

Водный налог

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию и уплачивают налог за II квартал 2013 года.

Упрощенное налоговое декларирование

Налогоплательщики по одному или нескольким налогам, не осуществляющие операции, в результате которых происходит движение денежных средств на их счетах в банках (в кассе организации), и не имеющие по этим налогам объектов налогообложения, представляют по данным налогам единую (упрощенную) налоговую декларацию за полугодие 2013 года.

ЕНВД

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию за II квартал 2013 года.

25 ИЮЛЯ

Акцизы

Налогоплательщики (кроме имеющих свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, и (или) свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом) уплачивают акцизы и представляют налоговую декларацию за июнь 2013 года.

Налогоплательщики, имеющие вышеуказанное свидетельство, уплачивают акцизы по прямогонному бензину и денатурированному этиловому спирту и представляют налоговую декларацию за апрель 2013 года.

ЕНВД

Налогоплательщики уплачивают единый налог за II квартал 2013 года.

Отчетность по использованию этилового спирта

Организация, имеющая свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом, представляет в налоговые органы отчет за июнь 2013 года об использовании денатурированного этилового спирта.

НДПИ

Налогоплательщики уплачивают налог за июнь 2013 года.

УСН

Налогоплательщики уплачивают авансовый платеж по налогу за полугодие 2013 года.

ЕСХН

Налогоплательщики уплачивают авансовые платежи по налогу за полугодие 2013 года.

29 ИЮЛЯ

Налог на прибыль организаций

Налогоплательщики уплачивают 1-й ежемесячный авансовый платеж по налогу за III квартал 2013 года.

Налоговые агенты представляют расчеты по итогам отчетного периода.

Налогоплательщики, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли, представляют декларацию и уплачивают авансовый платеж за июнь 2013 года.

Налогоплательщики, для которых отчетным периодом по налогу является квартал, представляют налоговую декларацию и уплачивают авансовый платеж за II квартал 2013 года.

30 ИЮЛЯ

Налог на имущество организаций

Налогоплательщики представляют налоговый расчет по авансовым платежам за полугодие 2013 года.

31 ИЮЛЯ

НДПИ

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию за июнь 2013 года.

Регулярные платежи за пользование недрами

Пользователи недр перечисляют платежи и представляют расчеты за II квартал 2013 года.

ВАЖНО! НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

АКЦИЗЫ

Филиал уплатил акциз при ввозе в Россию коньячного спирта: как быть с налоговым вычетом?

В силу Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) вычетам подлежат суммы акциза, предъявленные продавцом и уплаченные налогоплательщиком при ввозе подакцизных товаров в страну с целью дальнейшего его использования в качестве сырья.

Вычет производится в части стоимости подакцизных товаров, использованных в качестве основного сырья на производство другой подакцизной продукции.

Таким образом, сумма акциза, исчисленная исходя из объема коньячного дистиллята, списанного на производство коньяка обработанного, подлежит вычету.

Если произведенный филиалом коньяк обработанный направлен головной организации для последующего розлива в потребительскую тару, акциз не начисляется и не уплачивается.

Коньячный дистиллят был использован в качестве сырья филиалом. У головной организации нет права на уменьшение суммы акциза, начисленной по операции реализации разлитого в тару коньяка.

Однако головная организация (как лицо, разливающее переданный коньяк в потребительскую тару) является его производителем. Следовательно, и плательщиком акциза по операциям его реализации.

Разъяснено, что филиал (как лицо, внесшее акциз при ввозе на территорию России коньячного спирта) имеет право на налоговый вычет сумм акциза, уплаченного по сырью.

См. **письмо Федеральной налоговой службы** от 13 мая 2013 г. № ЕД-4-3/8471@.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И БУХУЧЕТА

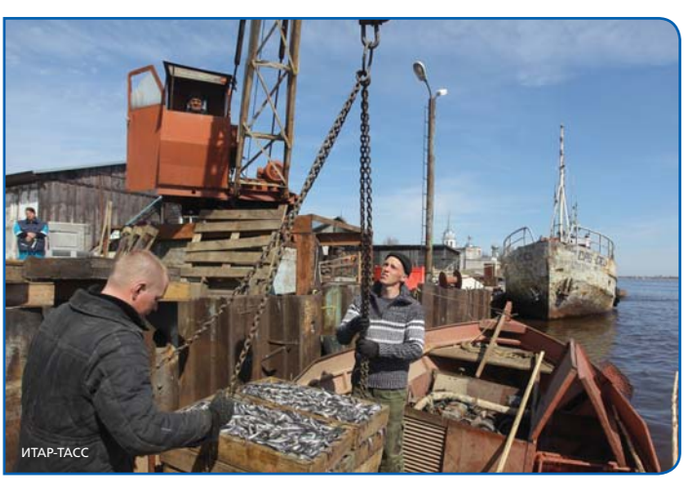
Подача муниципалитетами данных о земельных участках и нулевая ставка налога на прибыль для рыбной отрасли: поправки к Налоговому кодексу Российской Федерации

До внесения изменений органы местного самоуправления были обязаны ежегодно до 1 февраля сообщать в налоговые органы по месту своего нахождения сведения об участках, признаваемых объектом налогообложения по земельному налогу, по состоянию на 1 января текущего года.

Установлено, что подаваться должны сведения об участках, выделенных (предоставленных) на основании актов органов местного самоуправления, принятых до дня вступления в силу Закона «О госрегистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Речь идет о случаях, когда указанные сведения ранее в налоговые органы не представлялись.

Изменены критерии, при соответствии которым рыбохозяйственные организации могут применять нулевую ставку по налогу на прибыль. Речь идет о деятельности, связанной с реализацией произведенной с/х продукции, а также с реализацией произведенной и переработанной собственной с/х продукции.


ИТАР-ТАСС

Поправками к таким организациям отнесены с/х производственные кооперативы (включая рыболовецкие артели (колхозы). Они могут применять нулевую ставку, если в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от продажи водных биоресурсов и (или) продукции из них составляет не менее 70% и если они имеют собственные суда рыбопромыслового флота либо используют суда на основании бербоут- и тайм-чартера.

Поправки вступают в силу со дня официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки.

См. **Федеральный закон** от 7 мая 2013 г. № 94-ФЗ «О внесении изменений в статью 85 части первой и статьи 284 и 346.2 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **изменения в НК май 2013**

Международные стандарты финансовой отчетности для России: что нового?

Решено ввести в действие на территории России Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 9 «Финансовые инструменты».

Со дня вступления его в силу разъяснение КРМФО

ИТАР-ТАСС

(IFRIC) 9 «Повторная оценка встроенных производных инструментов» прекращает свое действие.

Также вводится в действие документ Международных стандартов финансовой отчетности «Поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IFRS) 7».

Он применяется организациями, которые используют стандарт (IFRS) 9.

Кроме того, вводится в действие документ Международных стандартов финансовой отчетности «Взаимозачет финансовых активов и финансовых обязательств (Поправки к Международному стандарту финансовой отчетности (IAS) 32)».

Стандарт (IFRS) 9 и поправки к стандарту (IAS) 32 вступают в силу для добровольного применения организациями на территории России со дня их официального опубликования; для обязательного применения – в сроки, определенные в этих документах.

См. **приказ Минфина России** от 2 апреля 2013 г. № 36н «О введении в действие и прекращении действия документов Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации».

Поправки к стандарту (IFRS) 7 вступает в силу в нашей стране со дня их официального опубликования.

Зарегистрировано в Минюсте России 27 мая 2013 г. Регистрационный № 28518.

ВЗНОСЫ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ

Уточнено, когда недоимка по страховым взносам и задолженность по пеням и штрафам признаются безнадежными к взысканию и списываются

Скорректированы особенности признания безнадежными к взысканию и списания недоимок по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды и задолженностей по начисленным пеням и штрафам.

Дополнены случаи, в которых недоимка, числящаяся за отдельными плательщиками взносов, и задолженность признаются безнадежными и списываются. Это исключение юрлица, фактически прекратившего свою деятельность, из ЕГРЮЛ, а также принятие судом акта, в соответствии с которым органы контроля за уплатой страховых взносов утрачивают возможность взыскания указанных сумм в связи с истечением срока их взыскания (в т. ч. если вынесено определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд).

Если суммы страховых взносов, пеней и штрафов списаны со счета в банке, но не перечислены в бюджеты государственных внебюджетных фондов, они также могут быть признаны безнадежными к взысканию и списаны. Условие – на день принятия решения об этом банк должен быть ликвидирован.

Указанные факты должны быть подтверждены документально.

См. **постановление Правительства РФ** от 23 мая 2013 г. № 431 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 г. № 820».

Обновлена форма 4-ФСС

Заново утверждены форма расчета по начисленным и уплаченным взносам на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по ОСС от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения (4-ФСС) и порядок ее заполнения.

В частности, появилась таблица «Сведения об аттестации рабочих мест по условиям труда и проведенным обязательным предварительным и периодическим медосмотрам работников на начало года». В ней отражаются данные об общем количестве рабочих мест, подлежащих аттестации, и о тех, где она проведена, о количестве работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, подлежащих и прошедших обязательные предварительные и периодические осмотры, и др.

Здесь же приведены справочники дополнительных шифров для лиц, применяющих специальные режимы налогообложения, а также для казенных и бюджетных учреждений.

Приказ применяется при представлении расчета по начисленным и уплаченным взносам, а также по расходам на выплату страхового обеспечения начиная с I полугодия 2013 года.

См. **приказ Министерства труда и социальной защиты РФ** от 19 марта 2013 г. № 107н «Об утверждении формы расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения и Порядка ее заполнения».

Приказ об утверждении прежних формы и порядка признан утратившим силу.

Зарегистрировано в Минюсте России 22 мая 2013 г. Регистрационный № 28466.

НДС

Ввоз технологического оборудования для производства ориентированно-стружечных плит не облагается НДС

Расширяется перечень технологического оборудования (в т. ч. комплектующих и запчастей к нему), аналоги которого не производятся в нашей стране и ввоз которого в Россию не облагается НДС.

В него включается оборудование, необходимое для производства ориентированно-стружечных плит.

Это оборудование сушильной линии (код ТН ВЭД ТС 8419 32 000 0), оборудование энергоцентра (код ТН ВЭД ТС 8419 89 989 0), оборудование системы аспирации (код ТН ВЭД ТС 8421 39 200 8), оборудование линии конечной обработки продукции (код ТН ВЭД ТС 8465 91 200 0), линии обработки лесоматериала (код ТН ВЭД ТС 8465 96 000 0), линии формирования и прессования (код ТН ВЭД ТС 8479 30 100 9).

См. **постановление Правительства РФ** от 15 мая 2013 г. № 419 «О внесении изменений в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость».

Вычет НДС: как оформить документы при возврате товаров лицами, не являющимися плательщиками этого налога?

Разъяснено, что законом не установлено исключений из общего порядка применения вычетов сумм НДС при возврате лицами, не являющимися плательщиками указанного налога, всей партии отгруженных товаров, как принятых, так и не принятых на учет.

Вычету подлежит НДС, предъявленный покупателю продавцом и уплаченный последним в бюджет при реализации товаров, в случае их возврата (в т. ч. в течение действия гарантийного срока) или отказа от них.

С этого момента в течение одного года налог принимается к вычету в полном объеме после того, как в учете будут отражены соответствующие операции по корректировке. При этом продавцу необходимо выставлять корректировочные счета-фактуры на стоимость возвращаемого товара.

Если продукция продавалась в розницу с использованием ККТ и выдачей чеков (без составления счетов-фактур), в книге покупок продавца могут регистрироваться реквизиты расходных кассовых ордеров, выписанных при возврате денежных средств покупателям. Условие – наличие документов, подтверждающих прием и принятие на учет возвращенных товаров. Их регистрация в книге покупок продавца производится по мере наступления права на налоговые вычеты.

См. **письмо Федеральной налоговой службы** от 14 мая 2013 г. № ЕД-4-3/8562@ «О порядке оформления счетов-фактур при возврате товаров».

НДС: как поступить, если стоимость ранее отгруженных товаров увеличилась?

Если стоимость ранее отгруженных товаров увеличилась, то необходимо обратить внимание на следующее.

Налогоплательщик должен представить уточненную декларацию по НДС за налоговый период, в котором отгружался товар.

Кроме того, продавец обязан начислять пени за каждый день просрочки исполнения обязательства по уплате НДС.

Однако с 1 июля 2013 года увеличение стоимости отгруженных товаров учитывается при определении налоговой базы за период, в котором были составлены документы, являющиеся основанием для выставления корректировочных счетов-фактур. В связи с этим с указанной даты пеня продавцом не начисляется.

См. **письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России** от 14 мая 2013 г. № 03-07-11/16590.

НДС

Покупатель получил премию от продавца за достижение определенного объема продаж: как быть с НДС?

Даны разъяснения по вопросу обложения НДС премий (поощрительных выплат), выплачиваемых продавцом покупателю продукции за достижение определенного объема продаж товаров продавца.

Денежные средства, не связанные с оплатой реализованных товаров (работ, услуг), в налоговую базу не включаются.

Таким образом, полученные поощрительные выплаты в налоговую базу по НДС у покупателя не включаются.

См. **письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России** от 22 апреля 2013 г. № 03-07-11/13674.

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **ндс на поощрительные выплаты**

ЕНВД

Применение ЕНВД: разъяснения от ВАС РФ

Проанализирована практика по делам, связанным с применением ЕНВД. Разобраны конкретные ситуации, когда применяется система налогообложения в виде ЕНВД.

Из тех выводов, которые проиллюстрированы, можно выделить следующие. Оказание по разовым сделкам услуг, к которым применяется ЕНВД (к примеру, перевозка пассажиров и грузов), – не основание для доначисления такого налога.Подобные единичные случаи совершения налогоплательщиком сделок, исходя из Гражданского кодекса Российской Федерации, не квалифицируются как предпринимательская деятельность. Приведены иные споры, связанные с применением ЕНВД к перевозке пассажиров и грузов, к розничной торговле, к бытовым услугам, к деятельности в сфере общепита.

В частности, разъяснено, что оказание услуг общепита на теплоходе подпадает под названный спецрежим. Условие – такой теплоход используется для оказания услуг общепита, а не как транспорт.

Подчеркивается, что не освобождает от обязанности представлять декларацию и платить ЕНВД факт того, что в течение определенного налогового периода не ведется соответствующая деятельность. Если в деятельности по объективным причинам нельзя использовать конкретное имущество (например, для розничной торговли помещение в состоянии ремонта), то допускается его не учитывать при исчислении ЕНВД. Законодательством может предусматриваться возможность внесения на добровольной основе доплатежей плательщиком страховых взносов. Указано, что подобные доплатежи не могут быть предъявлены к вычету из суммы ЕНВД.

Рассмотрена ситуация, когда работники одновременно заняты в деятельности, которая подпадает под ЕНВД и к которой применяется иная система налогообложения.

В таком случае плательщик ЕНВД обязан вести раздельный учет сумм уплаченных страховых взносов и пособий по временной нетрудоспособности.

См. **информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации** от 5 марта 2013 г. № 157.

Фото: «Гарант»

ПРАВОВОЙ КАЛЕНДАРЬ

(ПЕРИОД С 1 ПО 31 ИЮЛЯ 2013 ГОДА)

1 ИЮЛЯ

Вступает в силу Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 85-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 42 Закона Российской Федерации «О недрах».

Определен орган, который установит порядок расчета сбора за участие в конкурсах (аукционах) на право пользования участками недр.

Вступает в силу Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 46-ФЗ «О внесении изменений в статью 28 Федерального закона «О ветеранах» и статью 154 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Члены семей погибших военнослужащих смогут подтвердить свое право на льготы с помощью одного документа.

Вступает в силу постановление Правительства РФ от 29 мая 2013 г. № 452 «Об удостоверении о праве на меры социальной поддержки, установленные для бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны».

Вступает в силу постановление Правительства РФ от 22 мая 2013 г. № 430 «О переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота и об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Вступает в силу постановление Правительства РФ от 21 января 2013 г. № 20 «О внесении изменений в Правила дорожного движения Российской Федерации».

С 1 июля 2013 г. на дорогах России появится знак «Фотовидеофиксация».

4 ИЮЛЯ

Вступает в силу постановление Правительства РФ от 1 марта 2013 г. № 170 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Перерабатывать, распределять, ввозить и вывозить психотропные вещества из списка III могут любые юрлица при наличии соответствующей лицензии.

22 ИЮЛЯ

Вступает в силу Федеральный закон от 22 апреля 2013 г. № 62-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

В КоАП РФ вносятся изменения, обусловленные принятием Закона «О порядке отбывания административного ареста».

26 ИЮЛЯ

Вступает в силу Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста».

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **административный арест**

УДАЛЕННАЯ РАБОТА: НОВАЦИИ

8 апреля 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 60 ФЗ, призванный «встроить» в систему трудовых отношений дистанционных работников. В Трудовом кодексе появилась отдельная глава 49.1, объединяющая в себе особенности занятости дистанционных работников.

В частности, статья 312.1 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) определяет, что является дистанционной работой. Можно выделить два существенных признака такой работы: это выполнение трудовой функции вне места нахождения работодателя или его обособленного подразделения и использование для осуществления деятельности и взаимодействия между работодателем и работником информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования (сети Интернет).

Той же статьей определяются общие положения о дистанционном труде. Установлено, что дистанционными работниками считаются лица, заключившие трудовой договор о дистанционной работе. На таких сотрудников распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Особое внимание обращает на себя новый для российского права способ взаимодействия дистанционного сотрудника и работодателя – это обмен электронными документами. Причем стороны обязаны использовать усиленные квалифицированные электронные подписи (Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ).

Остальные четыре статьи новой главы раскрывают особенности заключения трудового договора об удаленной работе, выполнения такой работы, охраны труда, режима рабочего времени и прекращения договора.

Сторонам трудового договора предоставлены широкие возможности по определению его условий. Ниже будет приведено несколько подтверждений сказанному. Согласно новым нормам трудовой договор может заключаться как на бумажном носителе, так и путем обмена электронными документами. Во втором случае работодатель обязан не позднее трех календарных дней со дня заключения электронного трудового договора направить дистанционному работнику по почте заказным письмом с уведомлением бумажный экземпляр такого договора. При этом в качестве места заключения «дистанционного» договора или соглашений об изменении его условий указывается место нахождения работодателя. В данном случае нет необходимости регистрации обособленного подразделения. В этом заключается еще одно явное отличие от надомника, адрес которого в обязательном порядке прописывался в трудовом договоре.

Документы, необходимые при поступлении на работу (ст. 65 ТК РФ), могут быть предъявлены дистанционным работником в электронной форме. В таком случае работодатель вправе потребовать их нотариально заверенные копии, что мы и советуем сделать, ввиду вероятности подделки того или иного документа.

Обратите внимание: при заключении трудового договора о дистанционной работе путем обмена электронными документами лицо, впервые заключающее такой договор, должно самостоятельно получить страховое свидетельство государственного пенсионного страхования. Напомним, что, по общему правилу (ч. 4 ст. 65 ТК РФ), данное свидетельство оформляется работодателем.

Отметим, что не только подписание самого трудового договора, приложений к нему, но и ознакомление с внутренними локальными актами работодателя может происходить путем обмена электронными документами.

Что касается предоставления работником трудовой книжки и ее заполнения, то в данном вопросе существуют следующие варианты действий:

– трудовая книжка предоставляется работником лично или по почте заказным письмом с уведомлением;

– трудовая книжка не предоставляется, и запись о дистанционной работе в нее не вносится.

А при заключении «дистанционного» договора впервые трудовая книжка может и не заводиться вовсе. Что касается второго варианта, то он возможен только по соглашению сторон. Закон не устанавливает, в какой форме такое соглашение должно быть отражено – в письменной или устной. По нашему мнению, лучше его отразить в заключаемом трудовом договоре. В этом случае подтверждением трудового стажа работника будет являться письменный экземпляр договора о дистанционной работе.

Одним из условий «дистанционного» договора может выступать обязанность работника использовать оборудование, программно-технические и иные средства, предоставленные или рекомендованные работодателем. По соглашению сторон устанавливаются порядок и сроки представления удаленными сотрудниками отчетов о выполненной работе. Кроме того, стороны самостоятельно определяют размер, порядок и сроки выплаты компенсации за использование дистанционными работниками принадлежащего им или арендованного ими оборудования и иных средств, а также правила возмещения других связанных с удаленной деятельностью расходов.

Ввиду специфики дистанционной работы для работодателя определен сокращенный перечень требований к охране труда удаленных сотрудников (ст. 312.3 ТК РФ). Так, из общего списка обязанностей работодателя по охране труда (ст. 212 ТК РФ) в отношении дистанционных работников сохраняются только три:

– обеспечение санитарно-бытового и лечебно-профилактического обслуживания работников в соответствии с требованиями охраны труда, а также доставка работников, заболевших на рабочем месте, в медицинскую организацию в случае необходимости оказания им неотложной медицинской помощи;

– обязательное социальное страхование работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

– ознакомление работников с требованиями охраны труда.

Для дистанционного работника установлен особый режим рабочего времени и времени отдыха. «Удаленщик» может распределять свое рабочее время и отдых по собственному усмотрению, если, конечно, у работодателя нет особых пожеланий на этот счет и если иное не установлено трудовым договором (ст. 312.4 ТК РФ). Например, в договоре может быть указано, что работник обязан восемь часов в день быть в онлайн-доступе в сети Интернет или выполнять определенную работу четыре часа подряд в дневное время.

АВТОР СТАТЬИ:

Елена Чепик,
старший юрист
юридической компании
«НАФКО-Консультанты»

ЗВЕЗДЫ «ПРАВОВОЙ РОССИИ»

31 мая в Москве состоялось торжественное подведение итогов VIII Всероссийского профессионального конкурса «Правовая Россия», организатором которого является Российская ассоциация правовой информации ГАРАНТ при поддержке Совета судей РФ.

В VIII конкурсе приняло участие более семи с половиной тысяч специалистов из 796 городов России. Организаторы подсчитали, что за всю историю конкурса в нем попробовали свои силы 35 тысяч участников. Это подтверждает желание людей продемонстрировать свой профессиональный уровень, показать свою грамотность, и конкурс дает им такую возможность.

В результате в основной тур VIII конкурса прошло 1240 конкурсантов, на проверку авторитетному жюри, состоящему из ведущих юристов, ученых-правоведов, государственных деятелей и представителей СМИ, поступило 550 работ, из которых были определены лучшие. Призерами стали более 30 специалистов, занявшие 1-е, 2-е и 3-е места в каждой из одиннадцати номинаций. Все они были приглашены в Москву на церемонию награждения. На этот долгожданный праздник призеры съехались со всей России: из Архангельска, Москвы, Калуги, Самары, Тулы, Воронежа, Саратова, Пензы, Ульяновска, Тюмени, Йошкар-Олы, Салехарда, Чебоксар, Хабаровска, Благовещенска, Петропавловска-Камчатского и других населенных пунктов страны.

В своем обращении к собравшимся председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев отметил, что «за время своего существования конкурс завоевал широкую известность. Этот важный проект направлен не только на поощрение лучших юристов страны, но и содействует активному обмену опытом между ними, помогает сохранить и развивать тенденции в повышении правовой грамотности населения, находить более эффективные методики нахождения правовой информации».

Почетные дипломы и ценные призы победителям и лауреатам вручил председатель Координационного Совета Российской ассоциации правовой информации ГАРАНТ, председатель жюри конкурса Дмитрий Викторович Першеев.

Дмитрий Першеев – председатель жюри конкурса, председатель Координационного Совета Российской ассоциации правовой информации ГАРАНТ:

«Уважаемые победители и лауреаты конкурса «Правовая Россия»! Мы рады вашим достижениям, мы надеемся, что этот конкурс и его итоги – очередная веха в вашей карьере, а показанные результаты помогут вам в дальнейшей карьере и послужат сильным толчком в вашем профессиональном развитии. Восьмой конкурс закончился, но сразу же можно сказать, что девятый конкурс стартует вслед за ним! Поздравляю вас с заслуженным успехом!»

Александр Куренной – член жюри конкурса, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой трудового права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова:
«Я не первый раз принимаю участие в проведении конкурса «Правовая Россия» и всегда с большим удовлетворением отмечаю ежегодный рост профессионального мастерства участников».

Вадим Зарипов – член жюри, руководитель аналитической службы юридической компании «Пепеляев Групп»:
«Коллеги! Я очень рад, что конкурс «Правовая Россия» продолжается! Каждый год я с радостью принимаю в нем участие. Это большое доверие со стороны организаторов судить этот конкурс. «Правовая Россия» показывает большой интерес и высокий уровень участников».

Дмитрий Кияшко, г. Калуга (3-е место в номинации «Уголовное право, уголовный процесс»):
«Я не думал, что смогу победить! Спасибо организаторам и членам жюри за создание такого нужного мероприятия. Хочу поздравить всех призеров. Мы молодцы! Мы справились!»

Евгений Ивон, г. Благовещенск (1-е место в номинации «Административное право»):
«Спасибо организаторам, ведь это единственный профессиональный конкурс для юристов по всей России!»

Дмитрий Синиченко, г. Москва (1-е место в номинации «Трудовое право»):
«Я участвую в «Правовой России» уже несколько раз. О конкурсе узнал давно, еще когда был студентом юридического факультета. Принимал участие практически в каждом конкурсе, становился финалистом, но не всегда мне хватало выдержки и терпения, чтобы довести все до логического завершения. Но сегодня моя мечта сбылась!»

Евгений Чусовитин, г. Тюмень (3-е место в номинации «Административное право»):
«Вопросы второго тура мне как сотруднику полиции были особо интересны.
Ведь в практической деятельности мне ежедневно приходится принимать процессуальные решения, от правильности которых зависят судьбы наших граждан. Именно взаимодействие теории и практики позволяет найти оптимально правильное решение. Благодарю организаторов конкурса за предоставленную возможность испытать собственные силы и подаренный праздник!»

Татьяна Протасова, п. Любохна, Брянская область (3-е место в номинации «Конституционное, государственное право»):
«Было не столько тяжело, сколько интересно и захватывающе. Я благодарна компании «Гарант» и членам жюри за предоставленную возможность попробовать свои силы, проверить знания и их пополнить!»

Евгений Анищенко, г. Тула (2-е место в номинации «Уголовное право, уголовный процесс»):
«Хотелось бы поблагодарить компанию «Гарант» и организаторов за предоставленную возможность участвовать в столь интересном и познавательном конкурсе, так как, готовясь к этим заданиям, узнаешь много интересного и трансформируешь свои знания».

Ирина Фомина, г. Ульяновск (1-е место в номинации «Гражданский и арбитражный процесс, медиация»):
«Я очень надеялась, что займу первое место. Очень рада и счастлива, делала все с большим удовольствием!»

Витаутас Бакшинскас – член жюри, начальник Управления правовых экспертиз и нормативной работы Юридического департамента ОАО «Газпром»:
«Мне очень приятно присутствовать здесь и поздравлять призеров с победой!
Независимо от занятого вами места участие в конкурсе «Правовая Россия» свидетельствует о том, что у вас всех активная жизненная позиция. Вы не останавливаетесь на достигнутом, стремитесь профессионально развиваться. Это очень здорово!»

Вадим Зиятдинов – член жюри, начальник отдела по связям со средствами массовой информации Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации:
«Для меня большая честь представлять Судебный департамент на таком важном, интересном и перспективном мероприятии.
Меня, как члена жюри, порадовало не только профессиональное знание темы юристами, но и жанровое разнообразие прочитанных работ».

СОВЕТЫ РАЗРАБОТЧИКА

Представляем советы по эффективному использованию возможностей информационно-правового обеспечения ГАРАНТ при решении конкретных правовых вопросов. Данные материалы используются в рамках обучающего курса, проводимого вашим менеджером по сервисному обслуживанию.

Видеоверсия «Советов разработчика» размещена на сайте www.garant.ru в разделе «Открой ГАРАНТ».

1 ИЮЛЯ ВСТУПИЛИ В СИЛУ ИЗМЕНЕНИЯ, ЗАТРАГИВАЮЩИЕ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ ОБЛАСТИ ПРАВА

Какие возможности ИПО ГАРАНТ позволяют всегда быть в курсе последних правовых новостей?

Как с помощью системы ГАРАНТ получить список изменившихся документов по состоянию на конкретную дату или определенный период времени?

1. Начало июля традиционно является временем вступления в силу множества поправок, вносящих существенные изменения в отечественное законодательство. Разнообразные возможности системы ГАРАНТ позволяют всегда быть в курсе последних нововведений и эффективно работать с ними.

2. Для большего удобства основные возможности собраны в разделе **Изменения в законодательстве** Основного меню. Так, с помощью ссылки **ПРАЙМ. Моя новостная лента** можно перейти к списку кратких тематических обзоров наиболее важных документов с учетом ваших профессиональных интересов *(рис. 1)*, ведь наполнение новостной ленты формируется на основе заполненной индивидуальной анкеты. Чтобы восстановить картину правовых изменений с учетом конкретной тематики, определенного периода времени и других реквизитов, просто перейдите в Основном меню по ссылке **ПРАЙМ. Обзор изменений законодательства**.

3. Если требуется узнать, какие документы изменятся, вступят в силу или утратят ее за определенный период времени или по состоянию на конкретное число, воспользуйтесь уникальной функцией системы ГАРАНТ **Правовой календарь**. Для этого в разделе **Изменения в законодательстве** перейдите по одноименной ссылке и заполните открывшуюся карточку запроса. После того как нужные поля будут заполнены, нажмите кнопку Искать *(рис. 2)*.

4. Ежедневно получать самую интересную и актуальную информацию по законодательству, а также быть в курсе последних новостей органов государственной власти позволит уникальная возможность системы ГАРАНТ **Новости онлайн**. Воспользоваться ею очень просто – достаточно нажать в Основном меню кнопку Новости онлайн. В результате откроется страница, где в режиме реального времени можно ознакомиться с последними правовыми событиями, изучить свежие нормативные документы, а также узнать другую интересную и полезную информацию *(рис. 3)*.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

С помощью функции **Правовой календарь** определите, какие федеральные законы вступят в силу начиная с августа этого года.

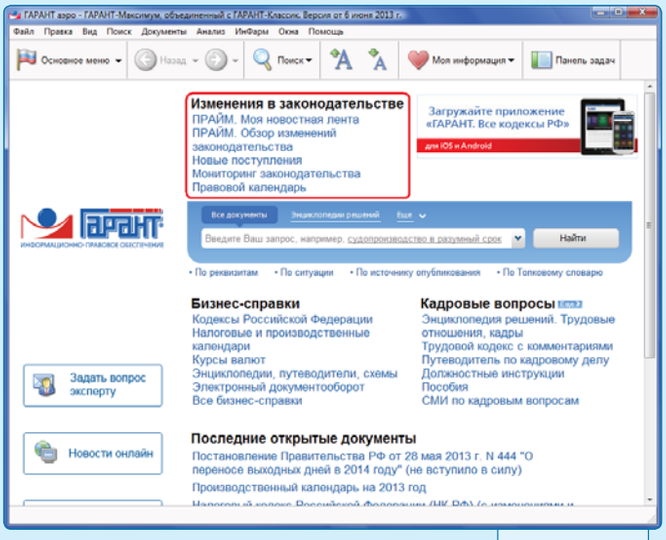


Рис. 1

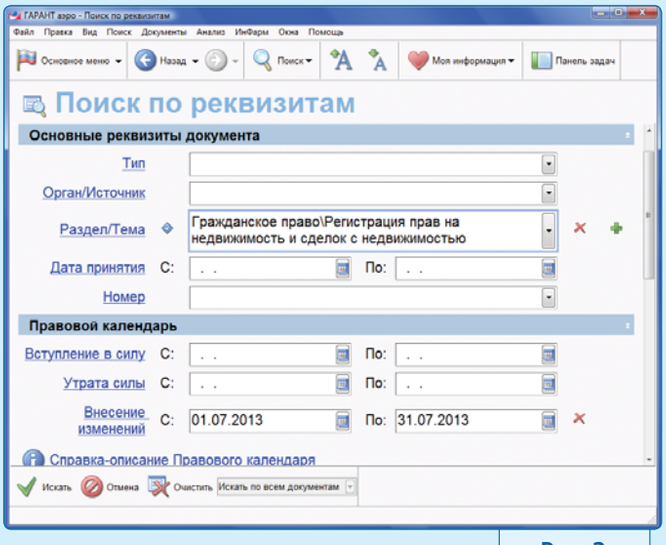


Рис. 2

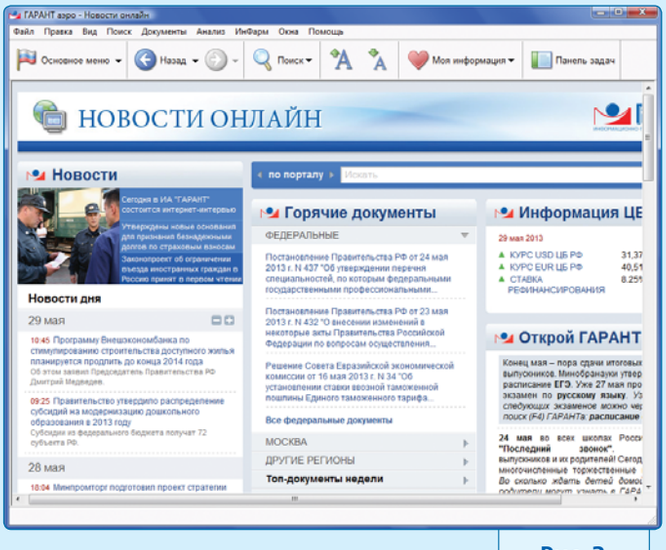


Рис. 3

УТВЕРЖДЕНА НОВАЯ ФОРМА ОТЧЕТНОСТИ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ 4-ФСС

Каким документом утверждена форма отчетности по обязательному социальному страхованию?

Как заполнить форму 4-ФСС прямо из системы ГАРАНТ?

1. Чтобы найти ответ на первый вопрос, обратитесь к **Базовому поиску**. Этот удобный инструмент системы ГАРАНТ понимает профессиональные сокращения и аббревиатуры, помогая быстро находить документы, даже когда неизвестны их точные реквизиты. В поисковую строку введите **4**, тут же появится Словарь популярных запросов, предлагающий оптимальные варианты формулировок. Выберите **форма 4-ФСС РФ** *(рис. 4)*.

2. В полученном списке откройте приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 19 марта 2013 г. № 107н и ознакомьтесь с информацией по заполнению новой формы. В ней появилась таблица, где отражаются данные об общем количестве рабочих мест, подлежащих аттестации, и о тех, где она проведена. В таблице также представлена информация о количестве работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, подлежащих и прошедших обязательные предварительные и периодические осмотры, и другие сведения. Помимо этого в документе приведены справочники дополнительных шифров для лиц, применяющих специальные режимы налогообложения, а также для казенных и бюджетных учреждений.

3. Чтобы безошибочно заполнить представленную форму прямо на рабочем месте, достаточно открыть ее в редакторе Microsoft Excel. Для этого нужно перейти к интересующей форме с помощью **Структуры документа** и выбрать ссылку **См. данную форму в редакторе MS-Excel** *(рис. 5)*.

   Обратите внимание, в системе ГАРАНТ имеется специальная бизнес-справка, содержащая подборку действующих форм бухгалтерской и налоговой отчетности, утвержденных уполномоченными органами государственной власти. Данная справка позволяет не только ознакомиться со всеми федеральными формами, но и получить краткие сведения о каждой из них (название формы, срок ее представления), а также перейти к нормативному акту, утвердившему данную форму.

4. Перейти к бизнес-справке очень просто. Для этого в разделе **Налоги, бухучет** Основного меню достаточно последовательно выбрать **Заполняемые формы учета и отчетности/ Формы налоговой и бухгалтерской отчетности/ Федеральные заполняемые формы налоговой и бухгалтерской отчетности** *(рис. 6)*. Теперь осталось найти нужную форму, воспользовавшись вкладкой **Структура документа** либо осуществив поиск контекста.

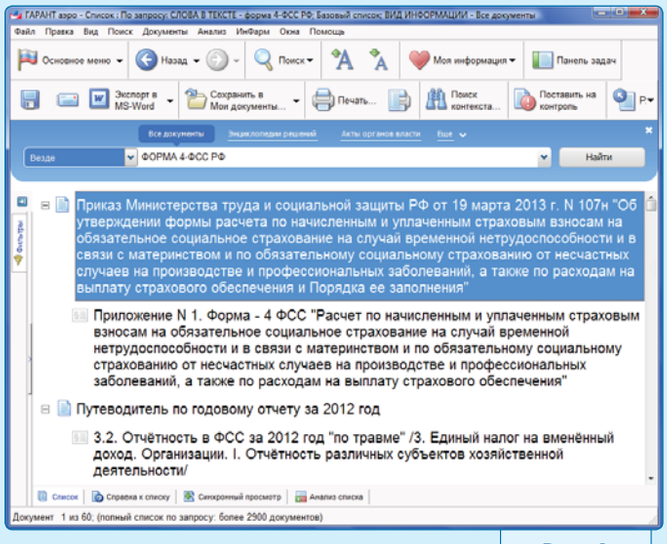


Рис. 4

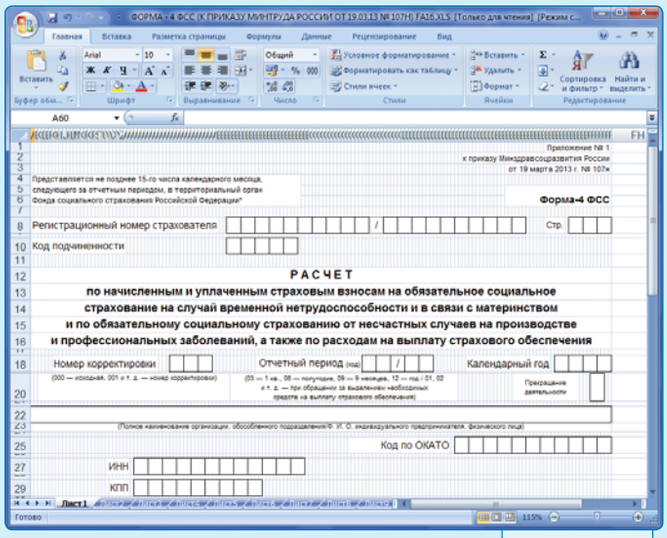


Рис. 5

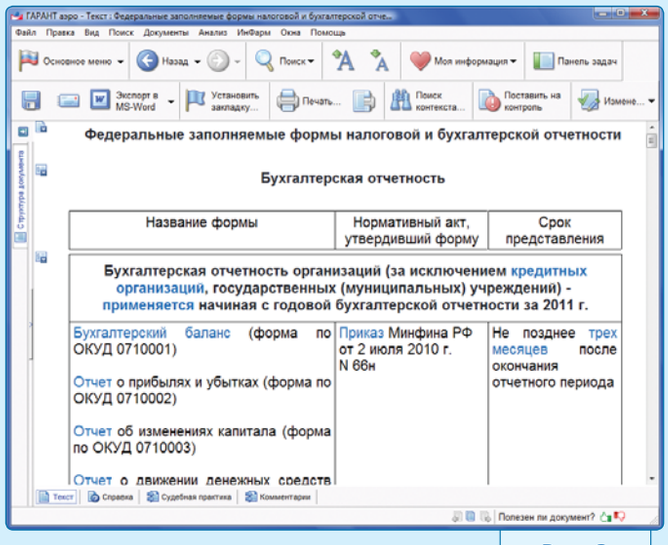


Рис. 6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

С помощью **Базового поиска** системы ГАРАНТ найдите и откройте письмо ФСС РФ от 28 декабря 2009 г. № 02-10/05-13656. Откройте представленную в нем форму уведомления в редакторе MS Word.

При получении займа заемщиком (предпринимателем) был оформлен только приходный кассовый ордер. При этом в кассовой книге поступление денег не отражено. Квитанция к приходному кассовому ордеру выдана займодавцу. Является ли нарушение заемщиком порядка оприходования денежных средств основанием для признания договора займа незаключенным по его безденежности?

Согласно п. 1 ст. 807 Гражданского кодекса (ГК РФ) договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (п. 2 ст. 808 ГК РФ).

Отметим, что заемщики – юридические лица или индивидуальные предприниматели при приеме займа наличными деньгами обязаны руководствоваться нормами Положения Банка России от 12 октября 2011 г. № 373-П «О порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации» (далее – Положение).

В соответствии с п. 3.1 Положения прием наличных денег юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем проводится по приходным кассовым ордерам. В подтверждение приема наличных денег вносителю наличных денег выдается квитанция к приходному кассовому ордеру (п. 3.2 Положения). Для учета поступающих в кассу и выдаваемых из кассы наличных денег юридическое лицо, индивидуальный предприниматель ведут кассовую книгу (п. 5.1 Положения). По каждому приходному кассовому ордеру и расходному кассовому ордеру в кассовой книге кассиром осуществляются записи (п. 5.2 Положения). Согласно п. 6.1 Положения юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обеспечивают внесение в кассовую книгу всех записей, которые должны быть сделаны на основании приходных кассовых ордеров и расходных кассовых ордеров (полное оприходование в кассу наличных денег).

В силу п. 1 ст. 812 ГК РФ заемщик вправе оспаривать договор займа по его безденежности, доказывая, что деньги или другие вещи в действительности не получены им от займодавца или получены в меньшем количестве, чем указано в договоре. Если в процессе оспаривания заемщиком договора займа по его безденежности будет установлено, что деньги или другие вещи в действительности не были получены от займодавца, договор займа считается незаключенным (п. 3 ст. 812 ГК РФ).

Многочисленная судебная практика свидетельствует о том, что нарушение правил ведения бухгалтерского учета, в частности невнесение записи по приходному кассовому ордеру в кассовую книгу, само по себе не является обстоятельством, свидетельствующим о неполучении заемных денежных средств, а следовательно, не является основанием для признания договора займа незаключенным по его безденежности (смотрите, например, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 февраля 2013 г. № 19АП-6847/12, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 января 2013 г. № 12АП-11662/12 и от 27 декабря 2011 г. № 12АП-8723/11, постановление ФАС Центрального округа от 20 декабря 2012 г. № Ф10-4760/12, постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 12 августа 2011 г. № Ф08-4632/11 и от 8 августа 2011 г. № Ф08-4671/11, постановление ФАС Поволжского округа от 18 марта 2008 г. № А55-273/2006).

Заметим, что квитанция к приходному кассовому ордеру является документом, свидетельствующим о заключении договора займа (смотрите, например, постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 10 июля 2012 г. № Ф08-3497/12). Кроме того, по своей сути квитанция к приходному кассовому ордеру является распиской о получении заемщиком денежных средств по договору займа (смотрите также постановление ФАС Центрального округа от 20 декабря 2012 г. № Ф10-4760/12). При этом не является обстоятельством, свидетельствующим о неполучении займа, и превышение предельного размера расчетов наличными деньгами (смотрите постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 декабря 2012 г. № 16АП-3502/12).

Вместе с тем следует обратить внимание на то, что соблюдение порядка оприходования денежных средств может являться предметом судебного исследовании при оспаривании договора займа (смотрите, например, постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 16 сентября 2009 г. № Ф04-5264/2009 (18801-А75-45) и в совокупности с другими обстоятельствами свидетельствовать об отсутствии факта передачи денег (дополнительно смотрите постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 20 марта 2009 г. № А53-8433/2007-С1-8).

Следует подчеркнуть, что в любом случае и в каждом споре о признании договора займа незаключенным наличие или отсутствие факта передачи денег устанавливается судом на основе всех обстоятельств дела и представленных доказательств.

Таким образом, нарушение порядка оприходования денежных средств в кассу, в частности невнесение записи по приходному кассовому ордеру в кассовую книгу, само по себе не является обстоятельством, свидетельствующим о том, что договор займа не является заключенным.

ОТВЕТ ПОДГОТОВИЛИ:

Вадим Пенкин,

эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ

Артем Барсегян,

эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ

ИТАР-ТАСС

НОВЫЙ ЗАКОН ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ

АВТОР СТАТЬИ:

Сергей Крутиков,

ООО «Электронный экспресс»

Закон № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» с 1 января 2014 года уступает место Закону № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Какие изменения ждут нас в связи с этим?

В России стартует массовое использование нового вида электронной подписи – квалифицированной. Эта подпись уже принята рядом госорганов и торговых площадок. Большинству пользователей для сдачи отчетности в электронном виде и участия в электронных торгах (за исключением госзакупок) уже к 1 июля 2014 года понадобится получить квалифицированные сертификаты электронной подписи.

Закон № 63-ФЗ действует уже два года, почему вопрос о переходе к новому виду подписи возник именно сейчас?

Изначально предполагалось, что законы № 1-ФЗ и № 63-ФЗ будут действовать параллельно в течение одного года (до 1 июля 2012 года). Это время требовалось для перехода участников рынка и госорганов на новые сертификаты и правила работы с электронной подписью. Практика показала, что одного года мало для успешного перехода, в связи с чем этот срок вначале пришлось увеличить еще на год (до 1 июля 2013 года), а затем продлить и до 1 января 2014 года. Часть нормативных актов, касающихся использования квалифицированной подписи, появилась в последние 6–8 месяцев, другие еще только прорабатываются. В результате, например, переход пользователей электронной отчетности к использованию квалифицированной электронной подписи стал возможен лишь во втором квартале этого года. Наложение этих событий и стало причиной повышения активности, связанной с переходом к использованию нового вида подписи.

В законе № 63-ФЗ есть положения (статья 19, п. 1 и п. 2), согласно которым сертификаты подписи, выданные в соответствии с Законом № 1-ФЗ, признаются квалифицированными сертификатами подписи в соответствии с Законом № 63-ФЗ. Зачем пользователю нужна квалифицированная подпись? Ведь можно получить подпись, соответствующую Закону № 1-ФЗ до 1 января 2014 года и спокойно использовать ее до окончания срока действия.

Вопрос применения электронной подписи носит не только юридический, но и технический характер. Сертификат квалифицированной подписи содержит иной набор данных по сравнению с сертификатом, соответствующим Закону № 1-ФЗ. Ключевое отличие – наличие поля СНИЛС (страховой номер индивидуального лицевого счета в ПФР России). Поэтому, хоть юридически они и приравниваются друг к другу, существует вероятность, что нужная вам информационная система технически будет готова к работе только с квалифицированными сертификатами, содержащими полный набор данных, и сертификаты, соответствующие Закону № 1-ФЗ, просто не примет. В такой ситуации безопаснее иметь два сертификата или своевременно перейти к использованию квалифицированного сертификата.

Откуда возникает столько вопросов о переходе разных пользователей к использованию квалифицированной подписи? Разве она не будет универсальной для всех?

Требования к использованию квалифицированной подписи, зафиксированные в нормативных актах, распространяются на ограниченный круг информационных систем госорганов (таких как портал gosuslugi.ru, система СМЭВ, системы приема отчетности ФНС России и ПФР, другие информационные системы). Иные участники рынка, включая большинство торговых площадок, вправе самостоятельно определять требования к используемой электронной подписи. Это значит, что они вправе использовать как квалифицированную подпись, так и подпись, соответствующую Закону № 1-ФЗ (в рамках Закона № 63-ФЗ она может рассматриваться как неквалифицированная подпись). В результате не все торговые площадки и информационные системы даже к окончанию срока действия Закона № 1-ФЗ будут готовы принимать квалифицированную электронную подпись.

Какие действия в текущей ситуации можно рекомендовать пользователям электронной подписи?

Если вы сдаете отчетность в госорганы, как можно быстрее обратитесь в свой удостоверяющий центр для получения квалифицированной подписи, так как уже в ближайшую отчетную кампанию пользователям может понадобиться новая подпись.

Если вы участвуете в госзакупках, вам пока не о чем беспокоиться, поскольку сначала ФАС и Минэкономразвития должны изменить требования к подписи для госзакупок, и только после этого вам будет нужно заменить подпись. Однако уже сейчас вы можете приобрести услугу «Сопровождение сертификата подписи», чтобы в будущем избежать непредвиденных затрат на замену сертификата.

Если вы участвуете в любых других видах электронных торгов, рекомендуем вам получить квалифицированную подпись, так как ряд торговых площадок уже перешел к ее использованию. Подпись, соответствующая Закону № 1-ФЗ, может быть вашим резервным инструментом в работе.

Если вы клиент Удостоверяющего центра ГАРАНТ Электронный экспресс, мы предлагаем вам обратиться к нашим специалистам по телефону 8 800 333 8888 (звонок бесплатный) или к нашим партнерам (перечень партнеров вы можете увидеть на сайте www.garantexpress.ru), чтобы как можно скорее получить консультацию о переходе на квалифицированную электронную подпись. А если вы еще не успели стать нашим клиентом, мы обеспечим вам лучшие условия для получения квалифицированной подписи для любых сфер ее применения!

Фото: «Гарант»

МОЖНО ЛИ ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ КВАРТИРНЫХ РЕЙДЕРОВ?

MATERIA TRACTANDA
Авторская колонка Сергея Хаванского

Сергей Хаванский,
кандидат юридических наук, юрисконсульт компании «Гарант»

Есть в современной российской практике такое явление, как «квартирное рейдерство». Суть его состоит в том, что мошенники, имея право собственности на ничтожную по своему размеру долю в собственности на жилье, приобретают и право легального входа в него. После этого, формально не нарушая закон (и потому привлечь их к ответственности почти невозможно), они в буквальном смысле выживают хозяев квартиры, заставляя последних продавать бандитам жилье за бесценок и просто сбегать. Попробуем разобраться, можно ли защитить свое жилье с помощью Гражданского кодекса Российской Федерации.

ИТАР-ТАСС

Чтобы предотвратить подобное развитие событий, имеет смысл приобрести микродолю у ее владельца до ее продажи рейдерам, а если последний отказывается, то попробовать выкупить ее принудительно, через суд. Такое возможно при соблюдении трех условий:
– доля незначительна;
– доля не может быть реально выделена (т. е. жить на ней физически нельзя);
– собственник микродоли не имеет существенного интереса в использовании жилья.

При соблюдении этих трех условий можно заставить собственника микродоли продать ее вам по цене, определенной судом.

Но все мы понимаем, что требование закона – это одно, а вот конкретная практика его применения практически всецело определяется судами. А такая практика очень противоречива. С одной стороны, Конституционный Суд РФ полагает, что принудительный выкуп возможен, только если до того сам «миноритарий» выдвигал требование о выделе своей доли. С другой стороны, есть позиция Верховного Суда РФ, согласно которой требование о выделе доли необязательно и вне зависимости от его наличия собственник большей доли вправе потребовать выкупа микродоли. Практика судов по конкретным делам очень противоречива и отражает обе позиции.

Если же в вашем случае суд примет решение о том, что вы вправе в принципе требовать выкупа микродоли, то после этого он оценивает названные выше три условия для такого выкупа (незначительность доли, возможность ее выдела, наличие существенной заинтересованности в жилплощади).

Размер доли и возможность/невозможность ее выдела – как правило, взаимосвязанные параметры: чаще всего долю невозможно выделить именно потому, что она слишком мала. Но здесь могут спать спокойно только те, у кого в сособственниках – обладатель действительно микроскопической доли (т. е. при выделе ему полагалась бы площадь вроде нескольких квадратных метров или меньше). Всем остальным стоит быть начеку – суд может не только отказать в требовании выкупа, но и еще (если миноритарий заявит встречное требование о выделе) «додать» ему пару-тройку «квадратов» для того, чтобы получилось выделенное помещение. Так что можно из прежде «виртуального» права сделать совершенно реальный, готовый к использованию объект (например, ваш сособственник получит изолированную комнату вместо номинальных метров).

Впрочем, последнее происходит далеко не всегда – можно найти как примеры, когда метры добавлялись, так и когда такой «добавки» не происходило. Да и вообще, в целом судебная практика в вопросе критериев возможности/невозможности принудительного выкупа противоречива не менее, чем по вопросу самого права на выкуп.

Так, относительно «существенной заинтересованности» в судах существует еще больший разнобой. При оценке этого вопроса суд оценивает множество различных факторов, таких как проживание миноритария в этой квартире, его место регистрации, наличие у него иной жилплощади (по этой причине требование о принудительном выкупе надо заявлять до продажи помещения рейдерам, так как они, как правило, по документам другого жилья не имеют и хотят жить именно здесь). Принимаются во внимание и факторы родственных отношений с основными собственниками, возможность «неконфликтного сосуществования» и прочее. Сочетание этих обстоятельств каждый раз неповторимо, и потому предугадать решение суда нет практически никакой возможности.

Кроме того, есть еще один интересный вопрос, когда даже при наличии, казалось бы, всех условий для принудительного выкупа доли суд отказывает в этом. Это недостаточность у мажоритария средств для выплаты компенсации. То есть попытка свести спор к выплате за выкупленную долю копеечных сумм (например, из маленькой «белой» зарплаты), скорее всего, потерпит неудачу.

Материалы по теме, с которыми можно ознакомиться в системе ГАРАНТ:

- *Гражданский кодекс Российской Федерации;*
- *Определение Конституционного Суда РФ от 7 февраля 2008 г. № 242-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Сангаджиева Анатолия Анатольевича и Сидорова Олега Анатольевича на нарушение их конституционных прав абзацем вторым пункта 4 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации»;*
- *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 апреля 2013 г. № 9 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»;*
- *Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 7 декабря 2010 г. № 30-В10-9;*
- *Определение Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 56-В06-17 (опубликовано в Бюллетене Верховного Суда РФ № 11 от 28 ноября 2008 г.).*

** Предмет обсуждения (лат.).*

ПРЕЦЕДЕНТ

«Народную марку» не внедрить без согласия надлежащего правообладателя

Ситуации, когда предприниматель безуспешно пытается обеспечить правовую охрану товарному знаку, разработанному с использованием образа персонажа литературного произведения, по-прежнему иногда встречаются в судебной практике. Разумеется, камнем преткновения в таких случаях становится авторское право. Но при этом в ходе разбирательства могут попутно разрешиться вопросы, связанные с арбитражной системой лишь опосредованно.

Спор, результатом которого стало постановление ФАС Московского округа от 24 мая 2013 г. № Ф05-4528/2013 по делу № А40-116644/12-15-337, начался с очередного неудачного обращения в Роспатент. Предприниматель просил ведомство зарегистрировать товарный знак для товаров 29-го класса МКТУ (мясо, мясные экстракты и т. п.). И на этот раз «двигателем торговли» предстояло стать... Винни-Пуху.

Стилизованное изображение медвежонка с воздушным шариком и соответствующей надписью легко узнали бы отечественные читатели, знакомые с книгой А.А. Милна в переводе Бориса Заходера, выполненном более полувека назад. Заявителю (в дальнейшем – истцу) отказали в регистрации на основании п. 9 ст. 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации из-за отсутствия поддержки со стороны правообладателя. Однако в суде был поставлен вопрос: а кого, собственно, в такой ситуации считать правообладателем?

Аргументы истца сводились к тому, что разрешение на использование персонажа им получено, но от другого автора перевода оригинального произведения Winnie-The-Pooh, выполненного в XXI веке. Ведь в 60-е годы прошлого века также был выполнен только перевод этой книги – а какая разница, каким переводом пользоваться? Разве среди разных переводов есть какая-то иерархия?

Как выяснилось, есть. Дело в том, что еще в 2001 году «Винни-Пух и все-все-все» был признан оригинальным художественным произведением, а его главный герой – наделенным переводчиком собственными чертами, а также именем, не являющимся дословным переводом англоязычной версии. Известность Пуха подтверждалась не только огромными тиражами книги в СССР, мультфильмами, спектаклями, но и судебными актами, которые закрепили авторские права наследников Б. Заходера. Поэтому согласие современного переводчика (права которого на произведение, но не на героя, никто не отрицал) – не повод делать товарный знак из персонажа, к тому же внешне неотличимого от ранее нарисованного «Союзмультфильмом».

Истца, проигравшего в очередной раз, можно понять: получается, что приоритет обладателя прав на перевод книги определяется уровнем его известности и моментом публикации? Но суд в подобных вопросах беспристрастен.

Вероятно, так следовало бы разрешать и некоторые научные споры. Например, о том, считать ли самостоятельным художественным произведением репродукцию «Моны Лизы» с пририсованными Марселем Дюшаном усами.

ЗАКОНОПРОЕКТ

Новые старые награды: реконструкция продолжается

Совершенствование механизма патриотического воспитания граждан при помощи проверенных временем мер государственного стимулирования становится все более явной тенденцией в отечественном законотворчестве. Это касается в том числе ассимиляции советского опыта: спустя 21 год после установления звания Героя Российской Федерации Указом Президента РФ от 29 марта 2013 г. № 294 было восстановлено звание Героя Труда. А теперь появился проект Федерального закона № 195306-6 «Об учреждении звания Российской Федерации «Почетный гражданин Российской Федерации»», который можно признать очередным шагом в аналогичном направлении. Но насколько удачным?

Звание «Почетный гражданин» распространено в субъектах РФ, где его обладателям могут полагаться различные меры социальной поддержки: единовременные (например, в Республике Коми) или ежемесячные (в Ярославской области) денежные выплаты, налоговые льготы (в Томской области) и т. п. Ныне внедрение этой практики предлагается уже на федеральном уровне.

Авторы проекта, как следует из пояснительной записки, предполагают, что такая форма государственного и общественного признания будет положительно воспринята гражданским обществом. Также, по их мнению, материальная поддержка «почетных граждан РФ» не ляжет тяжким бременем на бюджет. За год соответствующие удостоверения, грамоты, нагрудные знаки и положенные льготы смогут получить только два человека.

Основания для этого – либо мужественные героические поступки во благо Отечества и его граждан, либо «широкое признание и авторитет в области экономической, политической, научной, культурной, хозяйственной, общественной, спортивной, благотворительной и иной многолетней деятельности с выдающимися конкретными результатами для РФ». За вклад в укрепление авторитета державы могут наградить не только российских и иностранных граждан, но и, как указано в первой статье проекта, «выдающихся общественных и государственных деятелей».

Но уже исходя из этого можно предположить, что утверждение этого звания в обществе встретит не одобрение, а скепсис, поскольку автоматически относит «Почетного гражданина РФ» в разряд правительственных наград с крайне ограниченным кругом соискателей – в основном, видимо, лиц, которые и так обладают высоким социальным статусом. Тем более что предусмотренное проектом право, например, пройти к руководителям органов госвласти «без очереди» им отнюдь не помешает...

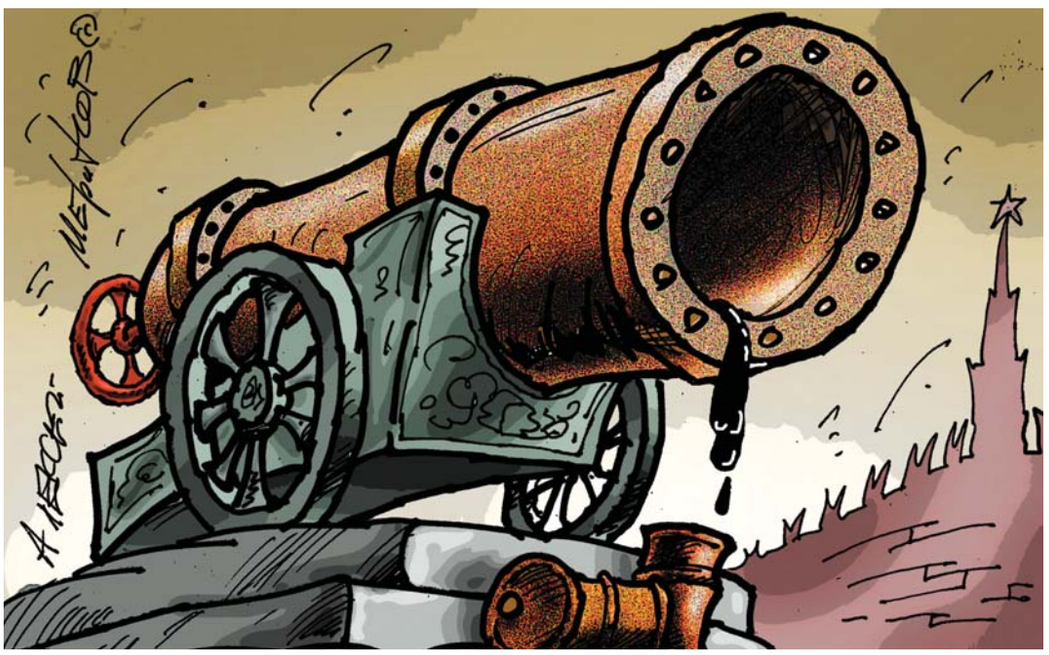
Поэтому пока что сложно сказать, чем все-таки в итоге станет «Почетный гражданин РФ» – действительно наградой, свидетельствующей о поддержании исторических традиций в стране, или громким дополнением к череде чьих-либо титулов, или ярлыком.

ИТАР-ТАСС

НЕСКУЧНЫЙ КОДЕКС

Предлагаем вашему вниманию рубрику, созданную по материалам книги «Иллюстрированный Уголовный кодекс РФ в рисунках Алексея Меринова». Здесь вы найдете неожиданные ассоциации, веселые картинки, необычные и оригинальные образы, которые заставят вас улыбнуться и поднимут настроение.

Книга подготовлена в рамках совместного проекта компании «Гарант» и издательства «Манн, Иванов и Фербер». Оригинальное издание содержит актуальный текст Уголовного кодекса Российской Федерации, предоставленный системой ГАРАНТ, и проиллюстрировано рисунками художника-карикатуриста газеты «Московский комсомолец» Алексея Меринова.

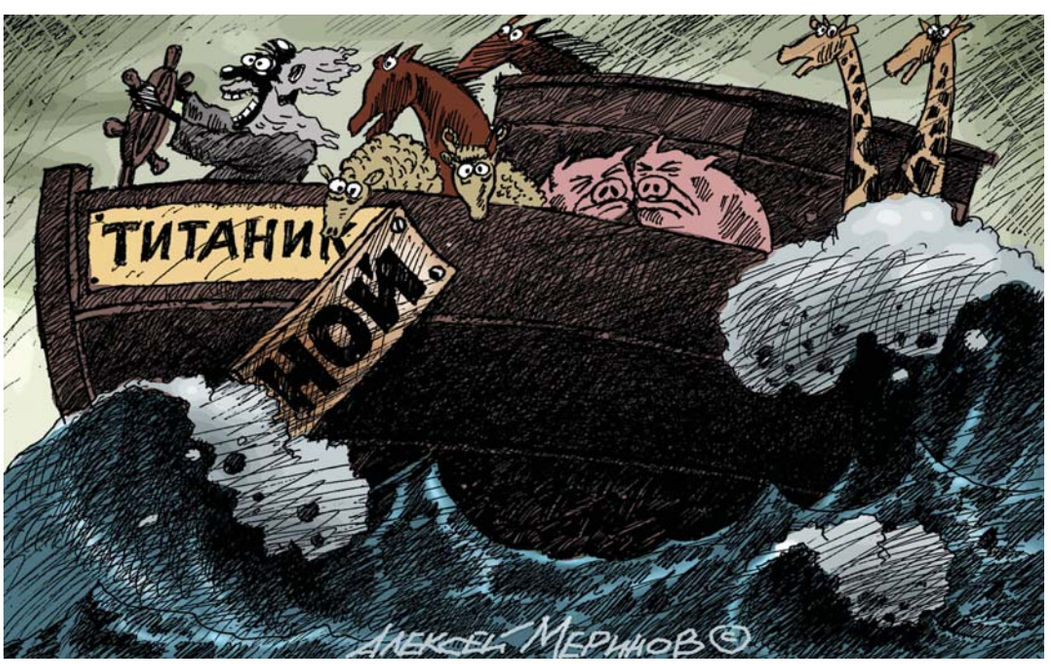


Статья 215.3

Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов

Статья 326

Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР В ВАШЕМ РЕГИОНЕ

ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ»
Тел.: 8 800 200 8888 (бесплатный междугородный звонок),
8 495 647 6238 (для Москвы)
Интернет: www.garant.ru

ГАРАНТ®
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ